

LANZAROTE

**Documento Base Estrategia de Desarrollo Local 2014-2020**

Índice

[1. INTRODUCCIÓN 1](#_Toc454279246)

[1.1. La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER 3](#_Toc454279247)

[1.2. La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020 5](#_Toc454279248)

[1.3. La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER 6](#_Toc454279249)

[2. ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA 7](#_Toc454279250)

[3. ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO) 8](#_Toc454279251)

[3.1. Situación socioeconómica en el área de intervención 8](#_Toc454279252)

[3.1.1. Demografía 8](#_Toc454279253)

[3.1.2. Actividad económica 15](#_Toc454279254)

[3.1.3. Actividad y empleo 18](#_Toc454279255)

[3.2. Análisis sectorial 25](#_Toc454279256)

[3.2.1. Sector primario 25](#_Toc454279257)

[3.2.2. Sector secundario 33](#_Toc454279258)

[3.2.3. Sector terciario 36](#_Toc454279259)

[3.3. Medio Ambiente 40](#_Toc454279260)

[3.3.1. Biodiversidad 40](#_Toc454279261)

[3.3.2. Espacios Naturales Protegidos 42](#_Toc454279262)

[3.3.3. Usos del suelo 45](#_Toc454279263)

[3.4. Análisis DAFO 47](#_Toc454279264)

[4. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA 51](#_Toc454279265)

[4.1. Identificación de las necesidades 51](#_Toc454279266)

[4.2. Selección de los objetivos basadOS en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO 52](#_Toc454279267)

[4.3. Selección de las medidas previstas 55](#_Toc454279268)

[4.3.1. Medidas de la EDL 56](#_Toc454279269)

[4.4. Carácter integrador e innovador de la EDL 64](#_Toc454279270)

[4.5. Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020 65](#_Toc454279271)

[4.6. Indicadores de productividad y resultado 69](#_Toc454279272)

[4.6.1. Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020 69](#_Toc454279273)

[4.6.2. Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL 71](#_Toc454279274)

[5. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA 72](#_Toc454279275)

[6. PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR 76](#_Toc454279276)

[7. DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN 78](#_Toc454279277)

[7.1. Marco normativo y de referencia 78](#_Toc454279278)

[7.1.1. Marco Comunitario 78](#_Toc454279279)

[7.1.2. Marco Nacional 79](#_Toc454279280)

[7.1.3. Marco Autonómico 80](#_Toc454279281)

[7.2. Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones 80](#_Toc454279282)

[7.3. Funciones y responsabilidades 80](#_Toc454279283)

[8. PLAN FINANCIERO 83](#_Toc454279284)

[9. ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP 85](#_Toc454279285)

# INTRODUCCIÓN

Sobre la base de la propuesta de **Marco Financiero Plurianual (MFP)** para el nuevo periodo de programación 2014-2020, la Comisión presentó en el último trimestre de 2011 un conjunto de Reglamentos que establecen el futuro marco legislativo de la PAC para los próximos años.

Este nuevo marco legislativo parte de la Comunicación de “*La PAC en el horizonte 2020: Responder a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentarios” (COM (2010) 672 final)*, en la que se esbozan las políticas generales para dar respuesta a los futuros desafíos de la agricultura y las zonas rurales, y cumplir con los nuevos objetivos de la PAC, en concreto:

* La producción viable de alimentos.
* La gestión sostenible de los recursos naturales y medidas a favor del clima.
* El desarrollo territorial equilibrado.

Se mantiene para el próximo periodo la estructura de la PAC en torno a dos pilares que, al igual que en la programación 2007-2013, utiliza instrumentos complementarios para la consecución de los mismos objetivos. Estos objetivos se encuentran en línea con la **Estrategia Europa 2020** y su búsqueda de la mejora de la eficiencia de los recursos con vistas a un “crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la agricultura y las zonas rurales”.

La novedad introducida en el nuevo periodo de programación es la coordinación del segundo pilar de la PAC relativo al desarrollo rural, no sólo con el primer pilar, sino también con el resto de fondos de la UE (Fondo Europeo de Desarrollo Regional -FEDER-, Fondo Social Europeo -FSE-, Fondo de Cohesión y Fondo Europeo Marítimo de la Pesca -FEMP-) y como complemento de ellos. Este nuevo Marco queda establecido en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* por el que se establecen disposiciones comunes para los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE), que plantea un **Marco Estratégico Común** para la Unión Europea que, a escala nacional, se implementará a través de **Acuerdos de Asociación** en los que se fijarán objetivos comunes para todos los fondos.

En el caso concreto de la Política de Desarrollo Rural, los objetivos estratégicos se centran en contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción para el clima y el desarrollo equilibrado de las zonas rurales; objetivos generales que se traducen para el periodo 2014-2020 en las seis prioridades siguientes:

1. Fomentar la **transferencia de conocimientos e innovación** en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
2. **Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad** de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras y la gestión forestal sostenible.
3. **Fomentar la organización de la cadena alimentaria,** incluido la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
4. **Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas** relacionados con la agricultura y la silvicultura.
5. **Promover la eficiencia** de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
6. **Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico** en las zonas rurales.

Otra de las novedades que se introducen en el nuevo periodo es la integración de las Estrategias de Desarrollo Local (EDL) en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* de disposiciones comunes para todos los fondos.

Tal y como se indica en el **Acuerdo de Asociación de España 2014-2020**, en el que se expone la estrategia, prioridades y disposiciones para utilizar los Fondos EIE en España de una manera efectiva, aunque las EDL pueden contribuir a varios de los objetivos especificados por los Reglamentos de los distintos Fondos comunitarios, el Desarrollo Local Participativo (DLP) debe efectuarse en el contexto de un único objetivo temático de promoción de la integración social y lucha contra la pobreza o de fomento del empleo y la movilidad laboral. Así, el DLP se programará dentro del Objetivo temático 9 del Reglamento MEC “*Promover la inclusión social, luchar contra la pobreza y cualquier tipo de discriminación*”.

Para los distintos fondos que podrían participar de las EDL, su programación puede encuadrarse en los siguientes objetivos:

Tabla 1.prioridades para la aplicación de las edl en los fondos mec



***Fuente: Acuerdo de Asociación de España 2014-2020***

No obstante, el PDR de Canarias 2014-2020 contempla que “*LEADER se aplicará en zonas rurales con financiación FEADER definida en el Programa de Desarrollo Rural de Canarias para el periodo 2014-2020*”, por lo que únicamente se contempla la financiación de las EDL a través de los fondos destinados al desarrollo rural a través del FEADER.

## La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER

Las Estrategias de Desarrollo (EDL) se pueden aplicar a través del enfoque LEADER en el marco de los programas de desarrollo rural (PDR) de las regiones, dotado con un mínimo del 5% de FEADER, tal y como contempla el *artículo 59.5 del Reglamento (UE) nº 1305/2013*.

El Desarrollo Local Participativo (DLP) es una herramienta específica complementaria a otros apoyos al desarrollo a nivel local. Este tipo de herramientas puede contribuir a movilizar e implicar a las comunidades y organizaciones locales para que contribuyan a alcanzar los objetivos de la *Estrategia Europa 2020* de crecimiento inteligente, sostenible e integrador, fomentar la cohesión territorial y lograr los objetivos específicos de la política de desarrollo rural.

Además, el DLP debe tener en cuenta el potencial y las necesidades locales, así como las características socioculturales de los territorios. Su funcionamiento se basa en el desarrollo e implementación de una estrategia de desarrollo local participativo, a través de Grupos de Acción Local (GAL) que representan los intereses de cada comunidad.

De forma particular, LEADER se podrá integrar en la política de desarrollo rural cubriendo los **objetivos generales** de:

* Aumentar la competitividad y el crecimiento.
* Crear empleo.
* Mejorar el nivel y la calidad de vida de los habitantes del medio rural.
* Favorecer la ocupación sostenible del territorio, con especial atención a los jóvenes y las mujeres.
* Diversificar la economía de las zonas donde se aplique el desarrollo local participativo mediante el apoyo a las PYMES, el emprendimiento y la innovación.
* Potenciar la gobernanza local y la animación social.
* Garantizar la sostenibilidad de la actividad en el medio rural, mediante la utilización adecuada de los recursos naturales.

Tal y como se indica en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, el DLP responderá a los siguientes principios metodológicos, correspondientes al desarrollo de la metodología LEADER:

Esquema 1. principios metodológicos de leader



***Fuente: Orientaciones de la Comisión Europea***

## La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020

En el nuevo PDR de Canarias 2014-2020, en concreto en la medida 19 del programa en que se establecen las disposiciones generales de funcionamiento correspondientes al enfoque LEADER, se indica que éste se aplicará en las zonas rurales de Canarias con financiación exclusiva del FEADER.

Las EDL se integran en el nuevo PDR, de acuerdo a las orientaciones establecidas en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, en el área focal 6b “*Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales, haciendo especial hincapié en promover el desarrollo local en las zonas rurales*”.

Aprovechando la experiencia acumulada en la implementación del Enfoque LEADER en Canarias a lo largo de varios periodos de programación, el punto de partida para la aplicación de las EDL en el ámbito del FEADER son los Grupos de Acción Local (GAL) que se encargan de implementar este tipo de estrategias bajo las siguientes premisas:

* Representar los intereses de los actores participantes del desarrollo local
* Establecer una estrategia que impulse el desarrollo
* Ejercer el poder decisión

## La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER

XXXX

# ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA

La tipología urbano-rural empleada por la UE de cara al periodo de programación 2014-2020 se basa en la definición de una cuadrícula con celdas de 1 km², conforme a la nueva metodología NUTS 2010. Para que una celda de la cuadrícula pueda definirse como *urbana* tiene que cumplir simultáneamente dos condiciones, considerándose el resto de ellas como rurales:

* Tener una densidad de población de al menos 300 habitantes por km².
* Tener una población mínima de 5.000 habitantes en celdas contiguas por encima del umbral de densidad.

Basado en la proporción de la población rural (en otras palabras, aquella que vive en las celdas rurales), las regiones NUTS 3, en el caso de España las provincias, se clasifican en los siguientes tres grupos:

* **Región predominantemente urbana**: la **población rural** representa **menos del 20%** de la población total.
* **Región intermedia:** la **población rural** representa una proporción **entre 20% y 50%** de la población total.
* **Región predominantemente rural:** la **población rural** representa el **50% o más** de la población total.

En un último paso, se considera el tamaño de cualquier ciudad dentro de la región. Una región que había sido clasificada como predominantemente rural por los criterios anteriores se convierte en una región intermedia si contiene una ciudad de más de 200.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional. Una región que había sido clasificada como intermedia por los criterios anteriores se convierte en una región predominantemente urbana si contiene una ciudad de más de 500.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional.

Tomando los criterios anteriores, España cuenta con 16 provincias predominantemente urbanas, 29 intermedias y 14 rurales. En caso del archipiélago de las Islas Canarias, las islas calificadas según esta tipología como predominantemente urbanas serían las de Tenerife y Gran Canaria. La Gomera y el Hierro serían predominantemente rurales y el resto de las islas se incluirían como intermedias, situándose los niveles de ruralidad por debajo de los del conjunto de España. **La isla de Lanzarote estaría catalogada como región intermedia.**

# ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)

## Situación socioeconómica en el área de intervención

Demografía

La isla de Lanzarote cuenta con 141.953 habitantes, lo que supone un 6,7% de la población del conjunto de la Comunidad Autónoma, mientras que su territorio es el 11,35 de total del archipiélago. El reducido tamaño del territorio y de la población genera lo que se denomina doble insularidad, que genera más dificultades para el desarrollo por el incremento de los costes y el tiempo de transporte.

La reciente evolución demográfica de la isla muestra un fuerte crecimiento del número de residentes hasta la llegada de la crisis, como figura en el . Así, entre 2000 y 2009 la población insular creció un promedio anual cercano a 5.500 nuevos habitantes, lo que suponía aumentos superiores al 5%. De esta forma entre 2000 y 2009 la población creció más de un 30%. Si trasladamos la comparación a 1996, el dato del número de residentes prácticamente se duplicó pues en aquel año los empadronados eran 77.379. El crecimiento ha sido consecuencia, en más de un 80%, de los flujos de inmigrantes, fundamentalmente provenientes del resto de España.

Gráfico 1. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LANZAROTE

Fuente: ISTAC

La senda demográfica de Lanzarote ha sido paralela a la del conjunto de Canarias, si bien el crecimiento de las dos islas más orientales ha sido mayor en estas últimas dos décadas que los promedios del resto del archipiélago. La más reciente evolución demográfica de la isla da cuenta de un fuerte frenazo en el crecimiento poblacional, de forma que incluso en tres de los últimos cuatro años Lanzarote ha perdido población, de forma que en 2013 la población es prácticamente igual a la existente en 2009. La reciente evolución de la población y el estancamiento del número de habitantes han roto por completo las proyecciones realizadas por los diferentes centros de estudios, así como las planificaciones que de ellas se derivaron.

Tabla 2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AÑO** | **LANZAROTE** | **Arrecife** | **Haría** | **San Bartolomé** | **Teguise** | **Tías** | **Tinajo** | **Yaiza** |
| 1996 | 77.379 | 38.091 | 3.531 | 9.852 | 8.691 | 10.096 | 3.755 | 3.363 |
| 2000 | 96.310 | 43.711 | 4.201 | 13.129 | 12.184 | 13.537 | 4.373 | 5.175 |
| 2005 | 123.039 | 53.920 | 4.894 | 17.452 | 15.824 | 16.850 | 5.258 | 8.841 |
| 2010 | 141.437 | 58.156 | 5.249 | 18.161 | 20.105 | 19.869 | 5.655 | 14.242 |
| 2013 | 141.953 | 55.673 | 4.782 | 18.541 | 21.152 | 20.451 | 5.783 | 15.571 |
| **Incremento 1996-2013** | **64.574** | **17.582** | **1.251** | **8.689** | **12.461** | **10.355** | **2.028** | **12.208** |

Fuente: ISTAC

El crecimiento de la población ha tenido una distribución territorial muy desigual. Si bien todos los municipios han visto aumentar de forma relevante su número de habitantes, han sido los municipios con un mayor desarrollo turístico los que mayor crecimiento han registrado. El caso más extremo es Yaiza cuya población apenas suponía el 4% en 1996 y hoy alcanza ya el 10%, tras multiplicar por cuatro sus habitantes en apenas quince años.

La población se concentra en un 40% en Arrecife y continúa presentando un potente basculamiento hacia el sector litoral occidental, donde se localizan los principales núcleos urbanos de la isla. En los últimos años se ha producido una reducción de la tradicional concentración de la población en Arrecife, fruto del desarrollo de los núcleos turísticos del sur de la isla que han crecido proporcionalmente a mayor ritmo. La capital que ha pasado así de representar el 49% de la población en 1996 a menos del 39% en 2013. No obstante, las densidades más elevadas se dan en la capital, la única gran ciudad de la isla en la que las densidades superan los 2.000 habitantes por kilómetro cuadrado. Las áreas más pobladas se localizan en la costa meridional, entre Costa Teguise y Puerto Calero, formándose un continuo urbano de más de 25 kilómetros de carácter lineal que incluye los núcleos de Arrecife y Puerto del Carmen y que ha transformado buena parte de la fachada marítima insular. Esta zona, junto con el área meridional de Playa Blanca también convertida en un continuo urbano, queda fuera de las áreas rurales definidas de acuerdo con la ley 45/2007.

El resto del territorio insular tiene densidades bajas, características de las zonas rurales, con núcleos que tienen funciones de polos locales a lo largo de la principal carretera de la isla que la cruza de norte a sur. Destaca los núcleos de Teguise, San Bartolomé y Yaiza como articuladores del interior de Lanzarote y de sus espacios rurales, dominados por los característicos enarenados, los cultivos de la vid y la tunera y cultivos hortícolas de batatas, sandías y melones.

Tabla 3. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MUNICIPIO** | **Población** | **Superficie (Km²)** | **Densidad de población (hab/ km²)** |
| Arrecife | 55.673 | 22,7 | 2.453 |
| Haría | 4.782 | 106,6 | 45 |
| San Bartolomé | 18.541 | 40,9 | 453 |
| Teguise | 21.152 | 264,0 | 80 |
| Tías | 20.451 | 64,6 | 317 |
| Tinajo | 5.783 | 135,3 | 43 |
| Yaiza | 15.571 | 211,8 | 74 |
| **LANZAROTE** | **141.953** | **846** | **168** |

Fuente: ISTAC

Pero la escala municipal esconde una realidad más compleja, pues la isla conserva un tupido sistema de asentamientos rurales compuesto por 64 entidades de población herencia de la organización territorial articulada sobre el tradicional paisaje agrario. Está red de núcleos y diseminados rurales es una de las riquezas del espacio rural de la isla y conservar su carácter rural, al menos de parte de ellos, debe ser uno de los objetivos de las políticas urbanísticas y de desarrollo rural.

La población rural, o al menos la que vive en los núcleos considerados rurales, es en 2013 de 25.408 habitantes, lo que supone un 17,8% del total, un porcentaje situado algo por debajo de los promedios nacionales. La visión dinámica de la población rural da cuenta de cómo en los últimos años, en los que se ha registrado un fuerte crecimiento de la población insular, los habitantes de los núcleos rurales han perdido peso respecto al total de la población insular.

Tabla 4. POBLACIÓN RURAL RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **AÑO** | **Población rural** | **Población total** | **%** |
| 2000 | 19.962 | 96.310 | 20,7 |
| 2005 | 22.855 | 123.039 | 18,6 |
| 2009 | 25.473 | 141.938 | 17,9 |
| 2013 | 25.408 | 141.955 | 17,9 |

Fuente: ISTAC

Si se mide el índice de ruralidad como el porcentaje de población que habita en municipios con una densidad inferior a 15 habitantes por kilómetro cuadrado, se obtiene el valor, cero, puesto todos los municipios superan esa densidad, tal y como se recogía en la .

En cualquier caso, los datos también muestran un notable crecimiento de los núcleos y diseminados rurales, de forma que entre 2000 y 2013 sus habitantes han crecido en más de 5.000 lo que supone un incremento del 21,5%. Los núcleos rurales han compartido en parte la fuerte dinámica demográfica y económica que ha registrado la isla en la última década y ha recibido un notable número de nuevos habitantes, que han dinamizado muchos de ellos al tiempo que han transformado un poco más su carácter. De hecho, en un ámbito como Lanzarote las funciones tradicionalmente asignadas a los núcleos rurales se mezclan con otras que cabe considerar urbanas. Precisamente una gran parte de los nuevos habitantes de estos núcleos son trabajadores de los espacios urbanos y turísticos así como nuevos residentes procedentes de los países europeos.

Tabla 5. POBLACIÓN POR ENTIDADES Y MUNICIPIOS 2013

| **MUNICIPIO** | **ENTIDAD** | **POBLACIÓN** |
| --- | --- | --- |
| HARIA | HARIA | 4.782 |
| HARIA | Arrieta | 918 |
| HARIA | Charco del Palo | 134 |
| HARIA | Guinate | 32 |
| HARIA | Haría | 1.033 |
| HARIA | Máguez | 571 |
| HARIA | Mala | 485 |
| HARIA | Órzola | 276 |
| HARIA | Punta Mujeres | 1.107 |
| HARIA | Tabayesco | 111 |
| HARIA | Ye | 115 |
| SAN BARTOLOMÉ | SAN BARTOLOMÉ | 18.541 |
| SAN BARTOLOME | El Islote | 450 |
| SAN BARTOLOME | Montaña Blanca | 496 |
| TEGUISE | TEGUISE | 21.152 |
| TEGUISE | Caleta de Caballo | 157 |
| TEGUISE | Caleta de Famara | 967 |
| TEGUISE | Charco del Palo | 22 |
| TEGUISE | El Mojón | 121 |
| TEGUISE | Guatiza | 812 |
| TEGUISE | La Graciosa | 681 |
| TEGUISE | Las Cabreras | 94 |
| TEGUISE | Las Laderas | 67 |
| TEGUISE | Los Ancones | 56 |
| TEGUISE | Los Cocoteros | 275 |
| TEGUISE | Los Valles | 410 |
| TEGUISE | Mozaga | 383 |
| TEGUISE | Muñique | 371 |
| TEGUISE | Nazaret | 923 |
| TEGUISE | Soo | 622 |
| TEGUISE | Tao | 543 |
| TEGUISE | Teseguite | 270 |
| TEGUISE | Tiagua | 291 |
| TEGUISE | Tomaren | 76 |
| TEGUISE | Villa de Teguise | 1.760 |
| TÍAS | TÍAS | 20.451 |
| TIAS | Conil | 390 |
| TIAS | La Asomada | 850 |
| TIAS | Masdache | 368 |
| TIAS | Vega de Tegoyo | 217 |
| TINAJO | TINAJO | 5.783 |
| TINAJO | El Cuchillo | 522 |
| TINAJO | Mancha Blanca | 764 |
| TINAJO | La Santa | 815 |
| TINAJO | La Vegueta | 806 |
| Entidad | Tinajo | 2.876 |
| YAIZA | YAIZA | 15.571 |
| YAIZA | Cortijo Viejo | 104 |
| YAIZA | El Golfo | 184 |
| YAIZA | Femés | 218 |
| YAIZA | La Degollada | 51 |
| YAIZA | La Geria | 29 |
| YAIZA | La Hoya | 51 |
| YAIZA | Las Breñas | 448 |
| YAIZA | Las Casitas | 64 |
| YAIZA | Maciot | 34 |
| YAIZA | Playa Quemada | 134 |
| YAIZA | Uga | 964 |
| YAIZA | Yaiza | 890 |

Fuente: ISTAC

La fuerte dinámica descrita de la población de Lanzarote en los últimos años ha trasformado por completo la estructura demográfica, pues la inmigración recibida en los últimos lustros está compuesta fundamentalmente por trabajadores jóvenes que acuden a la isla en busca de los empleos en el sector turístico y ámbitos asociados, un flujo que ha rejuvenecido de forma muy importante la población local. El carácter reciente de la inmigración provoca que el arraigo en la isla de una parte de la población sea creciente pero en cualquier caso bajo. De hecho, si se realiza una comparación con el conjunto del archipiélago, Lanzarote ofrece un índice de juventud muy por encima del promedio canario, algo que ocurre también en los restantes indicadores.

Tabla 6. INDICADORES DE ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN DE LANZAROTE (2013)

| **Indicador** | **Lanzarote** | **Canarias** |
| --- | --- | --- |
| Índice de vejez (1) | 11 | 15 |
| Índice de envejecimiento (2) | 64 | 100 |
| Índice de senectud (3) | 9 | 11 |
| Índice de infancia (4) | 16 | 15 |
| Índice de juventud (5) | 18 | 17 |
| Índice de dependencia (6) | 37 | 58 |
| Índice de dependencia de los jóvenes (7) | 23 | 29 |
| Índice de dependencia de los mayores (8) | 14 | 29 |
| (1) Porcentaje de población de 65 y más años sobre la población total. | | |
| (2) Porcentaje de población de 65 y más años sobre la población de 0 a 14 años. | | |
| (3) Porcentaje de población de 85 y más años sobre la población de 65 y más años. | | |
| (4) Porcentaje de población de 0 a 14 años sobre la población total. | | |
| (5) Porcentaje de población de 15 a 29 años sobre la población total. | | |
| (6) Porcentaje de población de 0 a 14 años y de 65 y más años sobre la población de 15 a64 años. | | |
| (7) Porcentaje de población de 0 a 14 años sobre la población de 15 a 64 años. | | |
| (8) Porcentaje de población de 65 y más años sobre la población de 15 a 64 años. | | |

Fuente: ISTAC

El comportamiento de la natalidad y de la mortalidad es también diferente al de los promedios nacionales y regionales, por cuanto al ser una población más joven presenta fecundidades más altas que la media nacional. Sin embargo, es importante señalar que el rejuvenecimiento de la pirámide demográfica se produce como consecuencia de las llegadas de inmigrantes de las cohortes de entre 30 y 45 años y por tanto el número de niños no es tan acusado como los indicadores pudieran apuntar.

Si el análisis de la estructura de edades se realiza sólo para las zonas rurales, se comprueba como también en estas áreas existe un mayor porcentaje de población entre 25 y 45 respecto al total, si bien el porcentaje y el grado de rejuvenecimiento es también menor. La tasa de masculinidad de estas zonas en mayor que la del conjunto de Lanzarote principalmente como consecuencia de que en las franjas de edad superiores a los 65 años, existe una muy marcada preponderancia de los varones. En cualquier caso el índice de masculinización de Lanzarote supera al de conjunto de las Islas Canarias, donde de hecho existe un predominio de población femenina.

Tabla 7. DISTRIBUCIÓN POR SEXO DE LA POBLACIÓN E ÍNDICE DE MASCULINIZACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | | |
|  | **Hombres** | **Mujeres** | **Índice de Masculinización** |
| **CANARIAS** | **1.055.302** | **1.063.377** | **99,2** |
| **LANZAROTE** | **72.246** | **69.707** | **103,6** |
| Arrecife | 28.078 | 27.595 | 101,8 |
| Haría | 2.459 | 2.323 | 105,9 |
| San Bartolomé | 9.389 | 9.152 | 102,6 |
| Teguise | 10.698 | 10.454 | 102,3 |
| Tías | 10.441 | 10.010 | 104,3 |
| Tinajo | 3.003 | 2.780 | 108,0 |
| Yaiza | 8.178 | 7.393 | 110,6 |

Fuente: ISTAC

Es necesario destacar que existe también un importante colectivo de inmigrantes de avanzadas edades que acuden a Lanzarote por motivos fundamentalmente climáticos y a la búsqueda de una mejor calidad de vida que la que pueden disfrutar en sus países de origen. Se trata de los denominados snowbirds, un colectivo singular por sus especiales características y necesidades debido a su edad y a sus formas de vida. En cualquier caso, en las zonas rurales, el porcentaje de población extranjera es muy inferior a la media insular (prácticamente la mitad) debido a que estos colectivos se instalan fundamentalmente en las zonas litorales. Los grupos más numerosos son los ingleses, alemanes e italianos entre los snowbirds y los colombianos y marroquís entre los inmigrantes laborales.

### Actividad económica

La economía canaria ha recibido muy intensamente el impacto de la crisis económica. La caída del VAB en una intensidad mayor que la del conjunto nacional, ha producido una progresiva pérdida de peso de la economía canaria. Esta situación se manifestaba ya desde el año 2004 debido en este caso a que el crecimiento de Canarias era menor que el del conjunto de la economía española, siendo la industria, la construcción y los servicios los que experimentaban tasas menores.

Lanzarote ha recibido con especial intensidad los efectos de esa crisis. De hecho, como se aprecia en la , es la única isla cuyo VAB ha experimentado una evolución negativa en el periodo 2007-2011, tal y como muestran las estimaciones insulares armonizadas de la Contabilidad Regional de España (CRE) elaboradas por el Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

Tabla 8. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO DE LAS ISLAS CANARIAS

(2007-2011) (miles de EUROS)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| **Lanzarote** | **2.692.466** | **2.733.619** | **2.659.964** | **2.582.792** | **2.660.920** | **-1,2%** |
| Fuerteventura | 1.909.387 | 1.958.819 | 1.839.544 | 1.835.637 | 1.914.215 | 0,3% |
| Gran Canaria | 14.718.886 | 15.426.914 | 15.053.036 | 14.632.348 | 14.755.788 | 0,3% |
| Tenerife | 15.863.362 | 16.513.932 | 15.664.210 | 15.887.543 | 16.016.352 | 1,0% |
| La Gomera | 388.788 | 421.323 | 424.838 | 406.109 | 418.390 | 7,6% |
| La Palma | 1.291.011 | 1.421.887 | 1.420.795 | 1.417.605 | 1.388.349 | 7,5% |
| El Hierro | 169.751 | 190.852 | 198.751 | 200.358 | 195.062 | 14,9% |
| **CANARIAS** | 37.033.651 | 38.667.346 | 37.261.137 | 36.962.392 | 37.349.077 | 0,9% |

Fuente: ISTAC

El permite apreciar el efecto de la crisis sobre la economía de Lanzarote en comparación con la del conjunto de las Islas Canarias. La principal diferencia es la intensa caída en el año 2010, que sitúa el VAB muy por debajo de los niveles de 2007, mientras que en Canarias se mantiene en niveles parecidos a los de 2007. El segundo hecho destacable es que mientras en 2011 Canarias había recuperado ya los niveles de 2007, en Lanzarote el VAB se mantenía sustancialmente por debajo.

Gráfico 2. EVOLUCIóN DEL VAB DE LANZAROTE Y DE LAS ISLAS CANARIAS (2007-2011)

Fuente: ISTAC

Al margen de los niveles generales del VAB, resulta de interés conocer la aportación de cada uno de los sectores a su obtención. En ese sentido, es conveniente recordar que la especialización primaria e industrial de Canarias es mucho menor que la del conjunto de España, tanto si se tiene en cuenta la totalidad del territorio, como únicamente las zonas rurales.

Por el contrario, existe una mayor especialización del sector servicios que además es mayor en las zonas rurales que para el conjunto del territorio, lo cual resulta especialmente llamativo.

La actividad económica de la isla de Lanzarote se encuentra dominada por los servicios y más concretamente por el turismo, y casi exclusivamente en el turismo litoral pues existe una baja relevancia y promoción del Bajo nivel de promoción del turismo rural insular. De hecho la especialización en servicios de Lanzarote, con un 83,6% del VAB, supera el 81,9% del conjunto de la comunidad autónoma, como se observa en la . Por el contrario, la actividad manufacturera y la agraria están por debajo de los porcentajes autonómicos.

Tabla 9. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD (2011) (MILES DE EUROS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valor Añadido Bruto (VAB) a precios de mercado** | **Lanzarote** | **%** | **CANARIAS** | **%** |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. (CNAE: A) | 7.978 | 0,3% | 434.573 | 1,2% |
| Industria y Energía. (CNAE: B\_E) | 218.888 | 8,2% | 3.177.821 | 8,5% |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior). (CNAE: C) | 72.025 | 2,7% | 1.628.622 | 4,4% |
| Construcción. (CNAE: F) | 209.604 | 7,9% | 3.140.941 | 8,4% |
| Servicios | 2.224.451 | 83,6% | 30.595.742 | 81,9% |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones. (CNAE: G\_J) | 1.258.721 | 47,3% | 14.016.745 | 37,5% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas. (CNAE: K\_N) | 506.430 | 19,0% | 7.658.942 | 20,5% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento. (CNAE: O\_U) | 459.300 | 17,3% | 8.920.055 | 23,9% |
| **TOTAL** | **2.660.920** | **100%** | **37.349.077** | **100%** |

Fuente: ISTAC

De hecho son los servicios el principal motor del crecimiento de la economía de Lanzarote y los que están logrando recuperar el VAB, como se muestra en el . La construcción, por el contrario, sigue una tendencia eminentemente recesiva.

Gráfico 3. EVOLUCIÓN DEL VAB A PRECIOS DE MERCADO POR SECTORES (200-2011)

Fuente: ISTAC

Como se pone de relieve en el PDR de Canarias 2014-2020, la consecución del desarrollo rural debe traducirse en una mejora de las condiciones de vida de la población, lo que incluye una convergencia en términos de renta y empleo con las zonas urbanas. No obstante, los niveles de renta per cápita de Canarias son relativamente mayores en las zonas rurales que en el conjunto de la Comunidad Autónoma e incluso superiores a los del conjunto de las zonas rurales de España. A pesar de la evolución negativa experimentada, con una caída 1,4 puntos mayor que la del conjunto de la Comunidad Autónoma, la renta per cápita de Lanzarote continua siendo una de las más elevadas de las Islas Canarias, superada tan solo por Fuerteventura, tal y como se recoge en la .

Tabla 10. VAB PER CAPITA EN LAS ISLAS CANARIAS (2007-2011)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| **Lanzarote** | **20.185** | **20.056** | **19.308** | **18.791** | **19.245** | **-4,7%** |
| Fuerteventura | 20.923 | 21.009 | 19.503 | 19.486 | 20.199 | -3,5% |
| Gran Canaria | 17.999 | 18.484 | 17.826 | 17.285 | 17.336 | -3,7% |
| Tenerife | 18.468 | 18.819 | 17.623 | 17.781 | 17.770 | -3,8% |
| La Gomera | 17.691 | 18.675 | 18.765 | 17.889 | 18.256 | 3,2% |
| La Palma | 15.050 | 16.338 | 16.230 | 16.195 | 15.774 | 4,8% |
| El Hierro | 16.649 | 18.618 | 19.063 | 19.073 | 18.423 | 10,7% |
| **CANARIAS** | 18.340 | 18.757 | 17.863 | 17.665 | 17.726 | -3,3% |

Fuente: ISTAC

Aunque no existen datos estadísticos de la renta per cápita de los municipios, el Plan de Zona Rural de la Isla de Lanzarote elaborado en el marco del Programa de Desarrollo Rural Sostenible, hacía énfasis en la existencia de unos niveles superiores en los municipios que no son plenamente rurales, de aquellos que sí lo son.

### Actividad y empleo

Como consecuencia del intenso impacto de la crisis económica sobre la economía canaria, en los últimos años se ha producido una notable reducción del empleo en las Islas. Ese impacto ha sido especialmente intenso en Lanzarote, donde se ha producido una caída del 16,4% en el periodo 2007-2011, superior al 13,4% del conjunto de la economía de Canarias, como se recoge en la elaborada a partir de los datos de empleo de la contabilidad regional.

Tabla 11. EMPLEO TOTAL (CONTABILIDAD REGIONAL)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| **Lanzarote** | **63.493** | **61.010** | **55.682** | **54.173** | **53.100** | **-16,4%** |
| Fuerteventura | 45.935 | 44.618 | 39.457 | 39.345 | 39.000 | -15,1% |
| Gran Canaria | 349.272 | 349.572 | 322.361 | 311.883 | 299.400 | -14,3% |
| Tenerife | 371.330 | 358.820 | 325.188 | 325.537 | 324.100 | -12,7% |
| La Gomera | 9.295 | 9.363 | 8.776 | 8.477 | 8.700 | -6,4% |
| La Palma | 30.939 | 31.619 | 30.078 | 29.617 | 28.600 | -7,6% |
| El Hierro | 4.136 | 4.298 | 4.159 | 4.169 | 4.100 | -0,9% |
| **CANARIAS** | 874.400 | 859.300 | 785.700 | 773.200 | 757.000 | -13,4% |

Fuente: ISTAC

Lanzarote aporta el 7% del empleo de las Islas Canarias. Los datos de los trabajadores diferenciados por género muestran una situación relativamente desfavorable para la mujer, con unos porcentajes sobre la población total en el empleo que no alcanzan el 50%, a pesar de que en la población de Canarias el número de mujeres supera al de hombres. Sin embargo existe un hecho destacable. Mientras los porcentajes de mujeres ocupadas en 2007 se situaban en torno al 41%, en 2013, una vez afectados por la crisis, el empleo de las mujeres en Lanzarote se eleva hasta el 45,1%, lo que viene a indicar la existencia de una mayor estabilidad en el empleo femenino.

Tabla 12. poblaciÓn ocupada por sexos (2007-2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ambos sexos** | | **Hombres** | | **Mujeres** | | | |
|  | **2007** | **2013** | **2007** | **2013** | **2007** | **%** | **2013** | **%** |
| **CANARIAS** | **891,2** | **729,7** | **521,7** | **390,2** | **369,5** | **41,5%** | **339,5** | **46,5%** |
| **LANZAROTE** | **62,6** | **51,1** | **36,7** | **28,0** | **25,9** | **41,4%** | **23,0** | **45,1%** |
| Lanzarote - Este | 43,9 | 33,7 | 25,5 | 18,4 | 18,4 | 41,8% | 15,4 | **45,6%** |
| Lanzarote - Norte | 10,5 | 9,4 | 6,1 | 5,1 | 4,4 | 42,1% | 4,2 | **45,2%** |
| Lanzarote - Suroeste | 8,2 | 8,0 | 5,1 | 4,5 | 3,1 | 37,9% | 3,4 | **43,2%** |

Fuente: ISTAC

La estructura sectorial del empleo refleja la importancia que tienen los servicios en la economía de las Islas Canarias, en línea con lo que indicaba también el VAB. En el caso de Lanzarote, la importancia del sector terciario es incluso mayor que la que muestra el conjunto de Canarias. No obstante esa diferencia se amplía más aún si se toman los datos del comercio, transporte, hostelería, comunicaciones e información, puesto que generan el 50,4% de los empleos, frente al 41,6 del conjunto de Canarias, como se observa en la .

Tabla 13. EMPLEO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sector** | **CANARIAS** | **%** | **Lanzarote** | **%** |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. (CNAE: A) | 15.300 | 2,0% | 300 | 0,6% |
| Industria y Energía. (CNAE: B\_E) | 43.900 | 5,8% | 2.500 | 4,7% |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior). (CNAE: C) | 31.900 | 4,2% | 1.400 | 2,6% |
| Construcción. (CNAE: F) | 56.500 | 7,5% | 3.800 | 7,2% |
| Servicios | 641.300 | 84,7% | 46.500 | 87,6% |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones. (CNAE: G\_J) | 315.200 | 41,6% | 26.736 | 50,4% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas. (CNAE: K\_N) | 100.300 | 13,2% | 7.172 | 13,5% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento. (CNAE: O\_U) | 225.800 | 29,8% | 12.592 | 23,7% |
| **TOTAL** | **757.000** | **100,0%** | **53.100** | **100,0%** |

Fuente: ISTAC

Los datos de empleo pueden analizarse en un marco más amplio, relativo a la actividad económica. La muestra la distribución de la población en las principales zonas de la isla, según los niveles de actividad. En general es la zona Este, en la que se encuentra Arrecife, donde se concentran dos terceras partes de los activos de la isla, así como de los empleos, aunque las mayores tasas de actividad se dan en el suroeste de la isla. La evolución de la actividad en la isla ha sido muy similar a la del conjunto de las Islas Canarias, con un incremento del 10,8% en el periodo 2007-2013. Sin embargo el mayor incremento de la actividad se ha producido en la zona Suroeste de la isla, con un aumento del 31%.

En lo que respecta al empleo, la población ocupada se ha reducido en los años indicados en un 18,4%, ligeramente por encima del 18,1% de Canarias. Sin embargo la caída de la ocupación no ha tenido la misma intensidad en todas las zonas, sino que ha sido especialmente relevante en la zona Este, donde se ha reducido en un 23%. Por el contrario la ocupación a penas se ha reducido en la zona Suroeste, donde sí se había reducido la actividad de manera muy notable, posiblemente absorbiendo así los empleos.

La evolución de la población parada ha tenido una intensidad más negativa en Lanzarote que en el conjunto de las Islas Canarias. Mientras que en el primer caso el número de pasados se incrementó en un 305%, en el conjunto de Canarias esa variación fue del 257%. Ahora bien. Son las zonas Norte y Suroeste de Lanzarote las que han tenido una evolución especialmente negativa, con unos incrementos en el número de parados en torno al 400% en los siete años recogidos en la .

Finalmente debe ponerse de relieve, consecuencia de la caída de la actividad, del incremento en la inactividad, que se aumentó un 10,9%, frente al 4,7% de Canarias de forma conjunta. El principal incremento se produce en el Suroeste de Lanzarote, con un aumento del 28,5%.

Tabla 14. POBLACIÓN SEGÚN ACTIVIDAD por zonas (MILES DE PERSONAS)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POBLACIÓN SEGÚN ACTIVIDAD** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **POBLACIÓN ACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 995,185 | 1.015,003 | 1.047,318 | 1.059,963 | 1.086,960 | 1.102,713 | 1.101,078 |
| **LANZAROTE** | **68,800** | **71,013** | **75,270** | **75,275** | **76,115** | **76,603** | **76,213** |
| Lanzarote - Este | 48,428 | 48,943 | 51,358 | 50,745 | 51,660 | 51,853 | 50,440 |
| Lanzarote - Norte | 11,353 | 12,088 | 12,838 | 13,370 | 13,513 | 13,568 | 13,955 |
| Lanzarote - Suroeste | 9,020 | 9,983 | 11,080 | 11,165 | 10,943 | 11,185 | 11,818 |
| **Población ocupada** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 891,150 | 839,928 | 774,960 | 756,823 | 768,673 | 743,498 | 729,673 |
| **LANZAROTE** | **62,588** | **59,418** | **53,410** | **50,630** | **52,580** | **51,875** | **51,058** |
| Lanzarote - Este | 43,885 | 40,983 | 36,520 | 34,205 | 35,195 | 34,540 | 33,745 |
| Lanzarote - Norte | 10,468 | 10,073 | 9,125 | 9,035 | 9,578 | 9,493 | 9,360 |
| Lanzarote - Suroeste | 8,238 | 8,373 | 7,763 | 7,390 | 7,808 | 7,840 | 7,955 |
| **Población parada** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 104,038 | 175,078 | 272,358 | 303,140 | 318,288 | 359,215 | 371,403 |
| **LANZAROTE** | **6,213** | **11,595** | **21,863** | **24,643** | **23,533** | **24,725** | **25,153** |
| Lanzarote - Este | 4,545 | 7,958 | 14,838 | 16,540 | 16,460 | 17,310 | 16,695 |
| Lanzarote - Norte | 0,885 | 2,023 | 3,710 | 4,335 | 3,935 | 4,073 | 4,595 |
| Lanzarote - Suroeste | 0,783 | 1,615 | 3,315 | 3,770 | 3,135 | 3,345 | 3,865 |
| **POBLACIÓN INACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 638,155 | 654,910 | 645,805 | 651,593 | 644,300 | 648,225 | 667,888 |
| **LANZAROTE** | **35,640** | **38,355** | **35,605** | **35,638** | **38,763** | **38,750** | **39,510** |
| Lanzarote - Este | 24,468 | 26,460 | 24,373 | 24,323 | 25,288 | 24,883 | 26,383 |
| Lanzarote - Norte | 6,670 | 6,828 | 6,525 | 6,650 | 7,590 | 7,940 | 7,343 |
| Lanzarote - Suroeste | 4,505 | 5,070 | 4,708 | 4,665 | 5,890 | 5,928 | 5,788 |

Fuente: ISTAC

Si se toman las tasas, se observa que es en la zona Este, donde el desempleo muestra también una intensidad mayor respecto al resto de las zonas de la isla, tal y como se observa en la Tabla 15. En general Lanzarote presenta unos niveles de actividad por encima de los del conjunto de la economía Canaria, con una tasa del 65,9%, frente al 62,2% autonómico.

Los mayores niveles de actividad de Lanzarote se encuentran acompañados también de una tasa de empleo más elevada, del 44,1%, siendo algo más alta en la zona suroeste. La cifra supera ligeramente el 41,3% de la totalidad de las islas.

El paro, por el contrario, presenta unas tasas similares, con un 33,0% de la población total, frente al 33,7% que presenta la totalidad de la economía canaria, sin grandes diferencias entre las diversas zonas como se observa en la Tabla 18.

Tabla 15. TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO (2007-2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Tasas de actividad |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 60,9 | 60,8 | 61,9 | 61,9 | 62,8 | 63,0 | 62,2 |
| **LANZAROTE** | **65,9** | **64,9** | **67,9** | **67,9** | **66,3** | **66,4** | **65,9** |
| Lanzarote – Este | 66,4 | 64,9 | 67,8 | 67,6 | 67,1 | 67,6 | 65,7 |
| Lanzarote – Norte | 63,0 | 63,9 | 66,3 | 66,8 | 64,0 | 63,1 | 65,5 |
| Lanzarote - Suroeste | 66,7 | 66,3 | 70,2 | 70,5 | 65,0 | 65,4 | 67,1 |
| Tasas de empleo |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 54,6 | 50,3 | 45,8 | 44,2 | 44,4 | 42,5 | 41,3 |
| **LANZAROTE** | **59,9** | **54,3** | **48,2** | **45,7** | **45,8** | **45,0** | **44,1** |
| Lanzarote – Este | 60,2 | 54,4 | 48,2 | 45,6 | 45,7 | 45,0 | 43,9 |
| Lanzarote – Norte | 58,1 | 53,2 | 47,1 | 45,1 | 45,4 | 44,1 | 43,9 |
| Lanzarote - Suroeste | 60,9 | 55,6 | 49,2 | 46,7 | 46,4 | 45,8 | 45,2 |
| Tasas de paro |  |  |  |  |  |  |  |
| CANARIAS | 10,5 | 17,2 | 26,0 | 28,6 | 29,3 | 32,6 | 33,7 |
| **LANZAROTE** | **9,0** | **16,3** | **29,0** | **32,7** | **30,9** | **32,3** | **33,0** |
| Lanzarote – Este | 9,4 | 16,2 | 28,9 | 32,6 | 31,8 | 33,4 | 33,1 |
| Lanzarote – Norte | 7,8 | 16,7 | 28,9 | 32,4 | 29,1 | 30,0 | 32,9 |
| Lanzarote - Suroeste | 8,7 | 16,2 | 29,9 | 33,7 | 28,6 | 29,9 | 32,7 |

Fuente: ISTAC

La incidencia del desempleo sobre las mujeres es ligeramente inferior en Lanzarote que en el conjunto de las Islas Canarias. Sin embargo los niveles son relativamente elevados en los municipios de Teguise, Tías y San Bartolomé como se observa en la Tabla 16.

Tabla 16. DESEMPLEADOS POR SEXO Y MUNICIPIOS (diciembre 2013)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TOTAL | Hombres | Mujeres | % mujeres |
| CANARIAS | 274.053 | 136.526 | 137.527 | 50,2% |
| LANZAROTE | 15.712 | 7.919 | 7.793 | 49,6% |
| Arrecife | 8.404 | 4.373 | 4.031 | 48,0% |
| Haría | 460 | 237 | 223 | 48,5% |
| San Bartolomé | 1.885 | 906 | 979 | 51,9% |
| Teguise | 1.650 | 749 | 901 | 54,6% |
| Tías | 1.537 | 718 | 819 | 53,3% |
| Tinajo | 639 | 347 | 292 | 45,7% |
| Yaiza | 1.137 | 589 | 548 | 48,2% |

Fuente: ISTAC

En la Tabla 17 se muestra el paro registrado por grupos de edad y sectores con el fin de caracterizar la importancia del paro juvenil y sectorial. Una primera cuestión a tener en cuenta es la incidencia del paro juvenil en aquellos desempleados que no se encuentran ligados a ningún sector de actividad en concreto, lo que refleja las dificultades de acceso al primer empleo. Los niveles de paro juvenil sectorial son relativamente bajos para el sector primario, la industria y la construcción, lo que se deriva de la dificultad de los jóvenes para acceder a estos sectores. Sin embargo las diferencias se reducen cuando se considera los niveles de paro sectorial del sector servicios, donde en muchas ocasiones las diferencias con los mayores de 25 años son muy reducidas. Esto viene a reflejar el hecho de que los jóvenes acceden fundamentalmente al mercado de trabajo a través del sector servicios, aunque luego pierdan su empleo.

La incidencia del paro juvenil es ligeramente inferior en Lanzarote que en el resto de Canarias. En esta isla el 6,3% de los parados son menores de 25 años, mientras que en el conjunto autonómico el porcentaje de eleva al 6,9%, a pesar incluso de que el Índice de Juventud de Lanzarote es más elevado que el del conjunto de Canarias, como se mostraba en la Tabla 6.

Tabla 17. PARO REGISTRADO POR MUNICIPIOS según GRUPOS DE EDAD Y SECTORES (Nº PERSONAS) (DIC 2013)



***Fuente: ISTAC***

## Análisis sectorial

Sector primario

Como se refleja en el PDR de Canarias, la importancia relativa del sector primario en términos de VAB es menor que para el conjunto nacional. Frente a una aportación estatal del 2,7%, en Canarias se reduce al 1,2%. Además la diferencia se amplía cuando se toman las zonas rurales. En este caso el 1,7% de aportación al VAB queda muy por debajo del 6,5% de España.

Esa diferencia se produce también cuando se analiza el empleo. Mientras que en Canarias la aportación del sector primario en 2010 era del 2,1%, en el conjunto nacional la cifra alcanzaba el 4,2%. No obstante, si se toman datos de las zonas rurales es destacable que mientras que en el conjunto de España se incrementa hasta el 7,0%, en las Islas Canarias se reduce hasta el 1,7%, por lo que el empleo primario es relativamente más urbano que rural.

El sector primario tiene un reducido peso en la economía insular, tanto en términos de renta como de empleo, si bien hace algunas décadas la actividad agraria suponía no solo una de las bases de la economía lanzaroteña, sino que era incluso clave en la configuración territorial, la conservación de los valores ecológicos, culturales, y arqueológicos y en la comprensión de la estructura social tradicional de la población. Sin embargo el desarrollo del sector turístico, la importación de productos de origen agrarios o ganaderos a menor coste y las limitaciones del medio natural, han ido reduciendo el peso de la actividad considerablemente.

La Tabla 18 muestra la distribución del empleo del sector primario en los municipios que integran la isla de Lanzarote. Como se puede apreciar, los porcentajes son reducidos, aunque existe una concentración en las actividades agrícolas y ganaderas, que duplican las actividades pesqueras. En términos relativos son los municipios de Tinajo, Haría y Teguise donde la actividad primaria tiene una importancia mayor, con un 3,7%, 2,9% y 1,6% de los empleos totales respectivamente.

Tabla 18. EMPLEOS DE LA AGRICULTURA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

 ***Fuente: ISTAC***

Según los datos del Censo Agrario de 2009, Lanzarote cuenta con 1.361 explotaciones agrarias, de las cuales el 77,3% son exclusivamente agrícolas y el 5% ganadera, lo que indica una especialización más agrícola de la isla que el conjunto de Canarias, aunque las diferencias no son muy elevadas.

Tabla 19. NÚMERO DE EXPLOTACIONES SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Agrícolas** | **%** | **Ganaderas** | **%** | **Agroganaderas** | **%** | **TOTAL** | **% insul.** |
| **CANARIAS** | **10.560** | **74,5%** | **932** | **6,6%** | **2.681** | **18,9%** | **14.173** |
| **LANZAROTE** | **1.052** | **77,3%** | **68** | **5,0%** | **241** | **17,7%** | **1.361** | 100,0% |
| Arrecife | 15 | **62,5%** | 6 | **25,0%** | 3 | **12,5%** | 24 | 1,8% |
| Haría | 124 | **79,5%** | 4 | **2,6%** | 28 | **17,9%** | 156 | 11,5% |
| San Bartolomé | 123 | **73,2%** | 8 | **4,8%** | 37 | **22,0%** | 168 | 12,3% |
| Teguise | 328 | **77,2%** | 23 | **5,4%** | 74 | **17,4%** | 425 | 31,2% |
| Tías | 140 | **83,8%** | 6 | **3,6%** | 21 | **12,6%** | 167 | 12,3% |
| Tinajo | 228 | **78,4%** | 7 | **2,4%** | 56 | **19,2%** | 291 | 21,4% |
| Yaiza | 94 | **72,3%** | 14 | **10,8%** | 22 | **16,9%** | 130 | 9,6% |

Fuente: ISTAC

La superficie total de las explotaciones agrarias es de 10.332 has, con una SAU de 6.681 hectáreas. Son las explotaciones exclusivamente agrícolas las que concentran el mayor porcentaje de la superficie, con unos niveles además que superan los porcentajes del conjunto de las Islas Canarias.

Tabla 20. superficie total de las explotaciones según tipo de actividad (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **TOTAL** | | **Agrícolas** | | | **Ganaderas** | | **Agroganaderas** | | |
| **Territorio** | **Sup. Tot.** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** |
| **CANARIAS** | **72.561,44** | **55.069,69** | **43.661,09** | **60,2%** | **30.797,98** | **509,26** | **0,7%** | **28.391,09** | **39,1%** | **24.271,71** |
| **LANZAROTE** | **10.332,46** | **6.681,15** | **7.831,03** | **75,8%** | **4.841,75** | **88,15** | **0,9%** | **2.413,28** | **23,4%** | **1.839,40** |
| Arrecife | 234,34 | 177,34 | 75,03 | 32,0% | 56,91 | 9,23 | 3,9% | 150,08 | 64,0% | 120,43 |
| Haría | 919,03 | 560,9 | 581,42 | 63,3% | 331,56 | 14 | 1,5% | 323,61 | 35,2% | 229,34 |
| S. Bartolomé | 899,34 | 643,94 | 694,88 | 77,3% | 519,21 | 0,29 | 0,0% | 204,17 | 22,7% | 124,73 |
| Teguise | 5.025,17 | 2.987,66 | 4.417,24 | 87,9% | 2.579,55 | 31,27 | 0,6% | 576,66 | 11,5% | 408,11 |
| Tías | 956,49 | 506,83 | 806,44 | 84,3% | 421,41 | 28,5 | 3,0% | 121,55 | 12,7% | 85,42 |
| Tinajo | 1.411,53 | 1.160,18 | 772,16 | 54,7% | 582,69 | 0 | 0,0% | 639,37 | 45,3% | 577,49 |
| Yaiza | 886,56 | 644,3 | 483,86 | 54,6% | 350,42 | 4,86 | 0,5% | 397,84 | 44,9% | 293,88 |

Fuente: ISTAC

El régimen de tenencia de las explotaciones predominante es el del titular persona física, con la particularidad de que mientras en el conjunto de las Islas Canarias es el que domina en el 90,4% de las explotaciones, en el caso de Lanzarote esa cifra se eleva al 95,4%. En estos casos los titulares de las explotaciones cuentan con una formación eminentemente práctica. El resto de las explotaciones son prácticamente en su totalidad propiedad de sociedades mercantiles, figura ésta algo inferior a la que existe en el conjunto de la comunidad autónoma.

Tabla 21. NÚMERO DE EXPLOTACIONES según RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Publica** | **%** | **Cooper.** | **%** | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **14.173** | **12.809** | **90,4%** | **839** | **5,9%** | **29** | **0,2%** | **130** | **0,9%** | **366** | **2,6%** |
| **LANZAROTE** | **1.361** | **1.299** | **95,4%** | **54** | **4,0%** | **3** | **0,2%** | **2** | **0,1%** | **3** | **0,2%** |
| Arrecife | **24** | 18 | 75,0% | 4 | 16,7% | 2 | 8,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Haría | **156** | 152 | 97,4% | 4 | 2,6% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| S. Bartolomé | **168** | 158 | 94,0% | 9 | 5,4% | 0 | 0,0% | 1 | 0,6% | 0 | 0,0% |
| Teguise | **425** | 415 | 97,6% | 8 | 1,9% | 1 | 0,2% | 0 | 0,0% | 1 | 0,2% |
| Tías | **167** | 155 | 92,8% | 11 | 6,6% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 0,6% |
| Tinajo | **291** | 286 | 98,3% | 4 | 1,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 0,3% |
| Yaiza | **130** | 115 | 88,5% | 14 | 10,8% | 0 | 0,0% | 1 | 0,8% | 0 | 0,0% |

Fuente: ISTAC

Sin embargo, si se analiza la superficie la situación cambia sustancialmente porque ese 95,4% de explotaciones propiedad de personas físicas poseen tan solo el 58,4% de la superficie, cifra que se eleva al 67,7% cuando se trata del conjunto de las Islas Canarias. Esto pone de relieve la existencia de un tamaño medio de las explotaciones cuyo titular es persona física relativamente menor, mientras que el de las sociedades mercantiles aumenta. Por el contrario destaca el tamaño de las explotaciones propiedad de entidades públicas, que con sólo el 0,2% de las mismas acaparan el 27,8% de la superficie.

Tabla 22. SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES según RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Publica** | **%** | **Cooper.** |  | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **72.561,4** | **49.111,9** | **67,7%** | **10.680,2** | **14,7%** | **7.891,8** | **10,9%** | **1.577,3** | **2,2%** | **3.300,4** | **4,5%** |
| **LANZAROTE** | **10.332,5** | **6.030,6** | **58,4%** | **1.371,5** | **13,3%** | **2.873,9** | **27,8%** | **12,7** | **0,1%** | **43,8** | **0,4%** |
| Arrecife | **234,3** | 76,9 | 32,8% | 139,2 | 59,4% | 18,3 | 7,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Haría | **919,0** | 750,4 | 81,6% | 168,7 | 18,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| S. Bartolomé | **899,3** | 785,3 | 87,3% | 113,4 | 12,6% | 0,0 | 0,0% | 0,7 | 0,1% | 0,0 | 0,0% |
| Teguise | **5.025,2** | 2.030,2 | 40,4% | 139,3 | 2,8% | 2.855,6 | 56,8% | 0,0 | 0,0% | 0,2 | 0,0% |
| Tías | **956,5** | 858,1 | 89,7% | 97,3 | 10,2% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 1,1 | 0,1% |
| Tinajo | **1.411,5** | 1.005,1 | 71,2% | 363,9 | 25,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 42,6 | 3,0% |
| Yaiza | **886,6** | 524,7 | 59,2% | 349,8 | 39,5% | 0,0 | 0,0% | 12,0 | 1,4% | 0,0 | 0,0% |

Fuente: ISTAC

El tamaño reducido de las explotaciones queda patente en la Tabla 23. Sin embargo los datos muestran que si se toman las explotaciones con menos de dos hectáreas, los porcentajes de minifundismo son mayores en las Islas Canarias (66,6%) que en Lanzarote 49,9%. Esa diferencia en los porcentajes tiende a anularse si se toman las explotaciones de menos de 5 hectáreas, donde la diferencia se reduce ya a 4 puntos porcentuales.

Tabla 23. nÚmero de explotaciones con sau según tamaño

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Superficie** | **Explot. con SAU** | **< 1** | **1 - <2** | **2 - <5** | **5 - < 10** | **10 - <20** | **20 - <30** | **30 - <50** | **50 - <100** | **> 100** |
| **CANARIAS** | **13.241** | **5.061** | **3.763** | **2.678** | **987** | **460** | **128** | **66** | **42** | **56** |
| % |  | 38,2% | 28,4% | 20,2% | 7,5% | 3,5% | 1,0% | 0,5% | 0,3% | 0,4% |
| **LANZAROTE** | **1.293** | **123** | **522** | **427** | **132** | **60** | **16** | **6** | **1** | **6** |
| % |  | 9,5% | 40,4% | 33,0% | 10,2% | 4,6% | 1,2% | 0,5% | 0,1% | 0,5% |
| Arrecife | 18 | 1 | 3 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Haría | 152 | 17 | 59 | 56 | 13 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| San Bartolomé | 160 | 14 | 67 | 45 | 21 | 8 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| Teguise | 402 | 44 | 133 | 149 | 47 | 26 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Tías | 161 | 15 | 71 | 48 | 20 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Tinajo | 284 | 21 | 147 | 81 | 21 | 6 | 6 | 1 | 0 | 1 |
| Yaiza | 116 | 11 | 42 | 37 | 9 | 9 | 4 | 3 | 0 | 1 |

Fuente: ISTAC

Lanzarote cuenta con una limitación productiva derivada de su aridez y del predominio del secano que afecta al 82% de la superficie cultivada. Esa dificultad se ve ampliada si se tiene en cuenta que mientras en las Islas Canarias se riega más del 90% de la superficie regable, en el caso de Lanzarote el porcentaje se limita al 68,7%. No obstante la presencia del regadío se ha incrementado notablemente en la última década.

Tabla 24. superfice regable y regada (HA)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Sup. regable** | **Sup. regada** | **%** | **Sup. no regada** |
| **CANARIAS** | **21.252,75** | **19.193,61** | **90,3%** | **2.059,14** |
| **LANZAROTE** | **617,95** | **424,24** | **68,7%** | **193,71** |
| Arrecife | 9,08 | 7,31 | 80,5% | 1,77 |
| Haría | 75,77 | 57,16 | 75,4% | 18,61 |
| San Bartolomé | 106,43 | 75,06 | 70,5% | 31,37 |
| Teguise | 182,27 | 107,09 | 58,8% | 75,18 |
| Tías | 96,4 | 76,39 | 79,2% | 20,01 |
| Tinajo | 42,88 | 28,53 | 66,5% | 14,35 |
| Yaiza | 105,12 | 72,7 | 69,2% | 32,42 |

Fuente: ISTAC

La Tabla 25 muestra el predominio de la superficie dedicada a cultivos herbáceos, que afecta al 60,1% de la superficie labrada, frente al 46,7% del conjunto de las Islas Canarias. Precisamente en el conjunto de la comunidad autónoma lo que existe es un dominio de los leñosos, con una ocupación del 53,1% de las superficies. Los municipios en los que existe un predominio de leñosos son precisamente Yaiza, Tías y Tinajo.

Tabla 25. superficie de las tierras labradas según grupos de cultivos (ha)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Sup Tierras labradas** | **Herbáceos** | | **Sup. huertos cons famil.**  **(< 500 m2)** | **Leñosos** | |
| **Sup** | **%** | **Sup** | **%** |
| **CANARIAS** | **30.552,9** | **14.275,1** | **46,7%** | **45,84** | **16.232,0** | **53,1%** |
| **LANZAROTE** | **4.327,2** | **2.599,5** | **60,1%** | **5,68** | **1.722,1** | **39,8%** |
| Arrecife | 91,9 | 67,9 | 73,9% | 0,08 | 23,9 | 26,1% |
| Haría | 400,0 | 253,7 | 63,4% | 0,81 | 145,4 | 36,4% |
| San Bartolomé | 604,1 | 326,5 | 54,1% | 0,38 | 277,2 | 45,9% |
| Teguise | 1.325,6 | 1.098,7 | 82,9% | 2,11 | 224,8 | 17,0% |
| Tías | 483,2 | 223,2 | 46,2% | 0,98 | 259,0 | 53,6% |
| Tinajo | 871,8 | 430,5 | 49,4% | 1 | 440,4 | 50,5% |
| Yaiza | 550,8 | 199,1 | 36,1% | 0,32 | 351,4 | 63,8% |

Fuente: ISTAC

Sin embargo en esa superficie dedicada a herbáceos lo que predomina es el barbecho, situación en la que se encuentran el 54,4% de los mismos, por encima del 29,5% de las Islas Canarias. A partir de ahí las superficies predominantes son las dedicadas a hortalizas, forrajes, papas, cereales y leguminosas, si bien los únicos usos con mayor importancia relativa que el existente para el conjunto de las islas son el forrajero y el cultivo de leguminosas.

Tabla 26. superficie de cultivos herbáceos (2009) (HA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Cereal** | **Legum.** | **Papa** | **C. Ind.** | **Forraje** | **Hortaliza** | **Flor** | **Semilla** | **Barbecho** | **Total** |
| **CANARIAS** | **1.257,4** | **210,9** | **2.648,1** | **113,4** | **925,9** | **4.166,8** | **704,9** | **42,1** | **4.205,5** | **14.275,1** |
| % | 8,8% | 1,5% | 18,6% | 0,8% | 6,5% | 29,2% | 4,9% | 0,3% | 29,5% | 100,0% |
| **LANZAROTE** | **171,6** | **105,5** | **259,0** | **16,0** | **280,9** | **326,3** | **18,8** | **8,2** | **1.413,4** | **2.599,5** |
| % | 6,6% | 4,1% | 10,0% | 0,6% | 10,8% | 12,6% | 0,7% | 0,3% | 54,4% | 100,0% |
| Arrecife | 4,3 | 1,2 | 4,3 | 0,1 | 30,0 | 1,4 | 2,3 | 0,2 | 24,2 | 67,9 |
| Haría | 23,8 | 22,2 | 63,2 | 3,9 | 5,1 | 15,4 | 0,1 | 0,0 | 120,1 | 253,7 |
| S.Bartolomé | 11,4 | 5,1 | 68,1 | 1,4 | 56,3 | 47,5 | 0,1 | 0,0 | 136,7 | 326,5 |
| Teguise | 56,7 | 47,9 | 92,9 | 7,3 | 94,7 | 91,2 | 11,2 | 0,0 | 696,7 | 1.098,7 |
| Tías | 7,3 | 5,6 | 13,9 | 0,0 | 1,4 | 54,3 | 5,0 | 8,0 | 127,8 | 223,2 |
| Tinajo | 55,5 | 19,4 | 10,8 | 3,3 | 19,9 | 102,5 | 0,1 | 0,0 | 219,1 | 430,5 |
| Yaiza | 12,7 | 4,2 | 5,9 | 0,0 | 73,5 | 14,0 | 0,0 | 0,0 | 88,8 | 199,1 |

Fuente: ISTAC

En lo que respecta a los cultivos leñosos, con menor importancia relativa, existe prácticamente un monocultivo de la uva para la producción de vino, a la que se dedica el 88,4% de la superficie de leñosos, seguido de un 6,1% que se destina a la uva de mesa. En este sentido la D.O. de vino de Lanzarote supone un impulso muy grande a estos cultivos, íntimamente ligados también al paisaje de la isla.

Tabla 27. SUPERFICIES DE CULTIVOS LEÑOSOS (2009) (HA)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Cítrico** | **Frutal temp.** | **Frutal subtrop.** | **Bayas** | **Fruto seco** | **Aceit. mesa** | **Aceit. almaz.** | **Uva mesa** | **Uva vino** | **Otros** | **Invernd.** | **Total** |
| **CANARIAS** | **901,6** | **482,9** | **9.480,6** | **11,4** | **271,9** | **55,2** | **51,7** | **388,9** | **4.089,1** | **61,0** | **437,7** | **16.232,0** |
| % | 5,6% | 3,0% | 58,4% | 0,1% | 1,7% | 0,3% | 0,3% | 2,4% | 25,2% | 0,4% | 2,7% | 100,0% |
| **LANZAROTE** | **17,3** | **10,1** | **43,8** | **0,1** | **1,4** | **3,2** | **0,0** | **105,5** | **1.522,9** | **15,7** | **2,0** | **1.722,1** |
| % | 1,0% | 0,6% | 2,5% | 0,0% | 0,1% | 0,2% | 0,0% | 6,1% | 88,4% | 0,9% | 0,1% | 100,0% |
| Arrecife | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,2 | 0,0 | 0,0 | **23,9** |
| Haría | 0,7 | 4,6 | 3,7 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 5,8 | 126,8 | 3,7 | 0,0 | **145,4** |
| S Bartolomé | 0,4 | 0,1 | 0,9 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 10,6 | 264,1 | 0,0 | 0,0 | **277,2** |
| Teguise | 4,0 | 0,6 | 19,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 15,8 | 177,7 | 4,8 | 2,0 | **224,8** |
| Tías | 2,8 | 1,2 | 5,7 | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 24,7 | 222,5 | 0,0 | 0,0 | **259,0** |
| Tinajo | 1,7 | 0,4 | 4,9 | 0,1 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 23,4 | 402,5 | 7,3 | 0,0 | **440,4** |
| Yaiza | 7,7 | 3,0 | 8,4 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 25,3 | 306,1 | 0,0 | 0,0 | **351,4** |

Fuente: ISTAC

Son precisamente los cultivos hortícolas y el viñedo, predominantes en la isla, los que concentran la producción ecológica de la isla, que ha experimentado un ligero crecimiento en los últimos años y que tiene por tanto un gran potencial de desarrollo. También son destacables las posibilidades de desarrollo del sector olivarero, que cuenta con una reducida superficie pero un claro nicho de mercado en el sector hotelero local. Otras producciones reducidas en volumen tienen también potencial de desarrollo vinculadas al mercado turístico, manteniendo su carácter artesanal al que se debería añadir las técnicas de producción ecológicas tales como las queserías o la apicultura.

En lo que respecta a la actividad ganadera, Lanzarote contaba en 2009 con un total de 5.241 UGM, la mayoría de las cuales estaban concentradas en el municipio de Teguise, que es también el municipio con mayor número de explotaciones ganaderas y agroganaderas, como se recogía en la .

Tabla 28. UNIDADES GANADERAS MAYORES DE LAS EXPLOTACIONES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Territorio** | **UGM** | **%** |
| **CANARIAS** | 85.797,18 |
| **LANZAROTE** | 5.240,62 | 100% |
| Arrecife | 895,6 | 17% |
| Haría | 341,74 | 7% |
| San Bartolomé | 200,46 | 4% |
| Teguise | 1.924,94 | 37% |
| Tías | 219,79 | 4% |
| Tinajo | 914,07 | 17% |
| Yaiza | 744,02 | 14% |

Fuente: ISTAC

Una de los elementos que definen la actividad ganadera en Canarias y en particular en Lanzarote, es su pequeña dimensión. Al igual que sucedía con la actividad agrícola, existe un marcado predominio de los titulares personas físicas y con formación predominantemente práctica.

Como en el conjunto del sector agrario canario, existe un problema derivado de la edad media de la población agraria, con un problema de relevo generacional en las explotaciones. La edad avanzada de un alto porcentaje de los asociados y la escasa relevancia del tejido asociativo rural reduce la capacidad de interlocución del sector y la posibilidad de obtener sinergias de estrategias compartidas por los productores. El bajo nivel de emprendimiento es también un problema que limita el dinamismo y las iniciativas de futuro de este sector.

La actividad ganadera característica de la isla es la cría del caprino, con un 30,1% de las UGM, frente al 25,8% de media de las Islas Canarias. Esa actividad se concentra especialmente en los municipios de Yaiza y Teguise, aunque también es importante en términos relativos en San Bartolomé y Haría. No obstante la actividad predominante es la cría de aves, con un 32,2%.

Tabla 29. UGM DE LAS PRINCIPALES RAZAS GANADERAS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Bovino** | | **Ovino** | | **Caprino** | | **Equino** | | **Porcino** | | **Aves** | |
| **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** |
| **CANARIAS** | **12.275,5** | **14,3%** | **6.194,5** | **7,2%** | **22.164,4** | **25,8%** | **1.401,6** | **1,6%** | **12.547,6** | **14,6%** | **30.972,0** | **36,1%** |
| **LANZAROTE** | **158,4** | **3,0%** | **726,1** | **13,9%** | **1.579,6** | **30,1%** | **135,2** | **2,6%** | **948,3** | **18,1%** | **1.687,0** | **32,2%** |
| Arrecife | 0,0 | 0,0% | 26,0 | 2,9% | 65,4 | 7,3% | 6,4 | 0,7% | 176,6 | 19,7% | 621,2 | 69,4% |
| Haría | 16,5 | 4,8% | 106,8 | 31,3% | 166,5 | 48,7% | 11,2 | 3,3% | 35,0 | 10,2% | 5,2 | 1,5% |
| S Bartolomé | 1,0 | 0,5% | 48,8 | 24,3% | 106,5 | 53,1% | 12,8 | 6,4% | 20,6 | 10,3% | 10,3 | 5,1% |
| Teguise | 17,1 | 0,9% | 278,6 | 14,5% | 514,9 | 26,7% | 29,6 | 1,5% | 590,9 | 30,7% | 490,6 | 25,5% |
| Tías | 77,3 | 35,2% | 29,7 | 13,5% | 24,8 | 11,3% | 6,4 | 2,9% | 77,7 | 35,3% | 3,3 | 1,5% |
| Tinajo | 12,7 | 1,4% | 119,6 | 13,1% | 228,7 | 25,0% | 30,4 | 3,3% | 18,2 | 2,0% | 503,5 | 55,1% |
| Yaiza | 33,8 | 4,5% | 116,6 | 15,7% | 472,8 | 63,5% | 38,4 | 5,2% | 29,2 | 3,9% | 52,9 | 7,1% |

Fuente ISTAC

Sector secundario

El sector secundario también tiene en Canarias una aportación al VAB del 18%, inferior a la que presenta en el conjunto de España, donde la cifra alcanza el 26%, tal y como se recoge en el PDR 2014-2020. La diferencia se hace mayor si se consideran exclusivamente las zonas rurales, con unas aportaciones del 16,2 y del 30,9% respectivamente. Es decir, mientras que en el conjunto nacional la actividad secundaria es eminentemente rural, en el caso de Canarias es preferentemente urbana.

En lo que respeta al empleo, las diferencias se reducen sensiblemente, puesto que frente a un 14,6% de empleos en el sector secundario de las Islas Canarias, en el conjunto de España el empleo es del 19,1%. Sin embargo es destacable el hecho de que mientras en Canarias la industria es eminentemente urbana en términos de VAB, en el caso del empleo los porcentajes son mayores para las zonas rurales, con un 16,2%, lo que es indicativo de la existencia de una actividad industrial en estos lugares más intensiva en mano de obra.

La Tabla 30 muestra los empleos del sector industrial y sus diferentes ramas de actividad en los municipios de Lanzarote. La actividad secundaria se concentra en el municipio de Arrecife, aunque tiene una importancia relativa superior a la media insular en Tinajo, mientras que es muy interior en Haría y especialmente en Yaiza.

En general los empleos industriales de la isla se concentran en la actividad manufacturera y en el suministro de agua y la gestión de residuos. De hecho la actividad manufacturera es prácticamente la única actividad secundaria en los municipios de Haría, Yaiza y Tinajo, si bien Haría es el municipio con menor desarrollo industrial. En lo que se refiere al suministro de agua, actividad esta estratégica para Lanzarote, y la gestión de residuos, la actividad se concentra fundamentalmente en los municipios de Arrecife, Teguise y Tías.

Debido a la interrelación que tiene con la producción primaria y las zonas rurales, resulta de interés destacar la importancia de la industria de la alimentación. Esta tiene un papel especialmente destacado en los municipios de Tinajo, Teguise y Tías, donde suponen respectivamente un 65%, 39% y 29% del conjunto de la actividad industrial. De hecho la industria de la alimentación es la actividad manufacturera que más empleo industrial genera en la isla. Sin embargo ello no impide que existan problemas de articulación sectorial, por ejemplo en lo relativo a la insuficiente capacidad de transformación de la producción láctea de caprino.

El sector vitícola cuenta con denominaciones de calidad que amparan algunas de las producciones agroindustriales como la DO Vinos de Lanzarote o la IGM Ronmiel de Canarias. Existe no obstante, una alta potencialidad para impulsar el subsector de bodegas artesanales y vincularlo al turismo enológico.

En lo que respecta a la construcción, aunque ha sido una actividad con importante capacidad de generación de empleo, la crisis económica ha afectado muy negativamente la actividad. Esto explica que los empleos se concentren fundamentalmente en las actividades de construcción especializadas.

Tabla 30. EMPLEOS DE LA INDUSTRIA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)



***Fuente: ISTAC***

### Sector terciario

Las Islas Canarias presentan una especialización productiva eminentemente terciaria. Como se recoge en el PDR de Canarias, el 80,8% del VAB se genera por los servicios, mientras que en España esa cifra se sitúa en el 71,3%. Además existe otro elemento diferenciador: mientras en el conjunto de España los servicios son eminentemente urbanos, en el caso de Canarias la actividad tiene en las zonas rurales aún mayor, pues la aportación al VAB del sector terciario se amplía hasta el 82,1%. No obstante, la concentración de las actividades del sector terciario se produce eminentemente en zonas urbanas, aunque su influencia se extiende por la totalidad del territorio.

La importancia del sector terciario en Canarias se traslada también a la estructura sectorial del empleo. Frente a un 83,3% de empleos terciarios en Canarias, en el conjunto nacional la cifra es del 76,7%. Estos porcentajes, superiores a su aportación al VAB indica la especial intensidad de la mano de obra en esta actividad. Sin embargo existe un elemento diferenciador cuando se toma la situación particular de las zonas rurales. Mientras que en Canarias el empleo terciario es muy similar al del conjunto insular, con un 82,1%, en el caso del conjunto nacional las zonas rurales sólo ofrecen un 61,1% de los empleos en el sector servicios, con lo cual se hace patente una diferencia sustancial en la intensidad de la mano de obra en las zonas rurales. Ello no impide que municipios como Yaiza y Tías tengan un predominio prácticamente total de empleo en el sector terciario.

El sector servicios ofrece por tanto un porcentaje elevado de empleo, concentrado fundamentalmente en la hostelería, el comercio y la administración pública. En algunos municipios como Yaiza, o en menor medida Tías, el predominio de la hostelería en cuanto a la generación de empleo del sector servicios es absoluto. Por el contrario no es tan importante en municipios como San Bartolomé o Arrecife, donde gana importancia el comercio. En general la actividad comercial es predominantemente urbana, siendo los municipios más rurales los que cuentan con menor superficie destinada a esta actividad y con un comercio menos especializado.

Uno de los problemas de la población laboral de Lanzarote es su bajo nivel formativo, algo especialmente relevante en la más joven en situación de desempleo. Así, de acuerdo con la encuesta de condiciones de vida, sólo el 4,3% de la población tiene grado universitario, porcentaje que en el conjunto de Canarias asciende al 8,4%. Este problema, importante en el sector servicios pero se hace extensivo a la agroindustria y al conjunto de la economía insular.

En lo que respecta a la actividad turística, debe dejarse constancia de la importancia que tienen los establecimientos extrahoteleros en la isla, a pesar de que en los últimos años ha habido un incremento notable de plazas hoteleras. Ese tipo de establecimientos son relativamente importantes en los municipios marcadamente rurales, como Tinajo y Haría. En lo que respecta a los alojamientos rurales, estos se encuentran fundamentalmente localizados en Yaiza y San Bartolomé.

Tabla 31. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)



Fuente: ISTAC

TABLA 32. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013). CONTINUACIÓN



Fuente: ISTAC

## Medio Ambiente

Lanzarote es por su posición geográfica, por su insularidad y por su historia natural y humana, un ámbito que presenta elevados méritos de conservación. Sus paisajes, resultado de un largo proceso de adaptación de los aprovechamientos fundamentalmente agrarios a las difíciles condiciones del medio, otorgan a la isla ámbitos que mantienen un carácter singular reconocido en diferentes legislaciones sectoriales así como en un innumerable y creciente listado de planes de ordenación. Además de los objetivos valores ambientales, el estudio del territorio de Lanzarote da cuenta de un espacio de una superficie modesta pero que sin embargo conserva un variado mosaico de teselas paisajísticas con un marcado carácter y méritos de conservación.

Biodiversidad

Lanzarote, como el conjunto del archipiélago canario, forma parte de la región Macaronésica junto con las Islas Azores y los archipiélagos de Madeira y Cabo Verde. Todos estos ámbitos tienen origen volcánico, lo que se refleja en paisajes singulares por sus grandes contrastes topográficos, la diferente tipología y edad de los sustratos y por su localización en un ámbito subtropical con una importante influencia desértica.

Sobre los materiales volcánicos se ha configurado una notable variedad de hábitats y especies vegetales y animales, gran parte de los cuales tiene carácter endémico. De acuerdo con los datos de la Unión Europea, si bien la región macaronésica representa “*únicamente el 0,2 % del territorio de la Unión Europea, alberga cerca de una cuarta parte de las especies de plantas que se recogen en el anexo II de la Directiva sobre hábitats*” (UE, 2010).

Lanzarote se incluye dentro del ámbito biogeográfico macaronésico, configurándose como la isla más occidental y septentrional del archipiélago, y junto con Fuerteventura, la más próxima al continente africano. Frente a la mayor parte de las islas Canarias, Lanzarote tiene una topografía menos contrastada, y con amplios ámbitos dominados por llanos accidentados por la acción erosiva sobre las coladas volcánicas. Comparte con el resto de Canarias el aislamiento insular que se traduce en una paulatina diferenciación genética de sus taxones, lo que combinado con los contrastes litológicos, fundamentalmente derivados de la edad de los materiales y de las diferencias orográficas y de exposición, determinan la presencia de una gran variedad de hábitats y especies con un alto porcentaje de endemismos.

De hecho, de acuerdo con el último de los diagnósticos ambientales publicados por la Reserva de la Biosfera, en Lanzarote se identifican 2.331 especies terrestres de las cuales 478 son endémicas de Canarias y 104 representan endemismos exclusivos de la isla. Diferenciando por grupos, los artrópodos son el grupo con mayor número de especies (1.339) y el que cuenta también con mayor cantidad de endemismos canarios (386 especies) e insulares (78 especies). El 76,91% de los artrópodos endémicos de Lanzarote son insectos, el 16,7% son arácnidos y el resto son malacostráceos (2,56%), colémbolos (2 56%) y diplópodos (1 25%). El siguiente grupo con mayor número de especies es el de las plantas vasculares, formado por helechos (13 especies) y fanerógamas (420 especies), 57 de las cuales son endemismos de Canarias. (MAGRAMA, 2013).

Todas estas especies se agrupan en una notable diversidad de hábitats, una buena parte de los cuales, han sido reconocidos como hábitats de interés europeo de acuerdo con la Directiva 42/93.

Tabla 33. HÁBITATS DE INTERÉS COMUNITARIO EN LA ISLA DE LANZAROTE

|  |  |
| --- | --- |
| **CODIGO** | **HABITAT** |
| 1.250 | Acantilados con vegetación endémica de las costas macaronésicas. |
| 1.420 | Matorrales halofitlos mediterráneos y termoatlánticos. |
| 2.110 | Dunas móviles con vegetación embrionaria. |
| 2.130 | Dunas costeras fijas con vegetación herbácea. |
| 5.330 | Matorrales termomediterráneos y preestépicos. |
| 6.420 | Prados mediterráneos de hierbas altas y juncos. |
| 8.310 | Cuevas no explotadas por el turismo. |
| 8.320 | Campos de lava y excavaciones naturales. |
| 9.320 | Bosques de Olea y Ceratonia. |

***Fuente: Directiva Hábitats (directiva del Consejo 92/43/CEE)***

Los hábitats protegidos se localizan principalmente en dos ámbitos; en el litoral y especialmente en la costa norte, destacando la relevancia ecológica de los acantilados y riscos de Famara, la zona de mayores méritos de conservación desde el punto de vista interés florístico de la isla, debido a la presencia de la mayor parte de las especies endémicas de la isla. El otro ámbito en el que se concentran los hábitats protegidos son los llanos interiores, en las que existe una amplia representación del piso basal canario y de comunidades colonizadoras situadas en las etapas iniciales de la sucesión ecológica. Una de las singularidades de Lanzarote es la escasez de arbolado sólo representado por palmeras dispersas y el pequeño palmeral de Haría.

### Espacios Naturales Protegidos

La presencia de una notable diversidad de especies, hábitats y paisajes con altos méritos de conservación ha sido el origen de una progresiva aprobación de diferentes figuras de conservación a escala europea, nacional, regional e insular, lo que se traduce finalmente en que un elevado porcentaje de la superficie de Lanzarote está incluida en un espacio natural protegido.

Comenzando por la escala europea, la Red Natura 2000 en Lanzarote, tiene una amplia representación, tanto por en las figura de los LICs como de las Zonas de Especial Protección para Aves.

Tabla 34. red natura 2000 en la isla de lanzarote

|  |  |
| --- | --- |
| **Lugares de Importancia Comunitaria** | **Zonas de Especial Protección para las Aves** |
| Parque Nacional de Timanfaya | Los Islotes del Norte de Lanzarote y Famara |
| Sebadales de La Graciosa | La Geria |
| Sebadales de Guasimeta | Llanos de la Mareta y cantil del Rubicón |
| Archipiélago Chinijo | Llanos de La Corona y Tegala Grande |
| Los Volcanes | Parque Nacional Timanfaya |
| La Corona | Salinas de Janubio |
| Los Jameos | Los Ajaches |
| Malpaís del Cuchillo |  |
| Los Risquetes |  |
| Cagafrecho |  |

***Fuente: Directiva Hábitats (directiva del Consejo 92/43/CEE) y Directiva Aves (directiva del Consejo 79/409/CEE)***

Los Lugares de Importancia Comunitaria, convertidos ya en Zonas de Especial Conservación, ocupan una superficie de 30.928 hectáreas lo que supone un 36% de la extensión insular. Por su parte, las ZEPAs, protegen 46.614 hectáreas lo que supone un 55% de Lanzarote. Al eliminar los solapamientos, resulta que la Red Natura 2000 ocupa el 51,3% de la superficie insular, a las que cabría añadir 8.552 has de ZEC marinos. En cualquier caso, la amplia superficie protegida de acuerdo a las directivas europeas es una fortaleza, tanto desde la perspectiva de la salvaguarda del patrimonio natural, como también desde la óptica de la llegada de fondos a medio plazo para su gestión.

Los espacios naturales protegidos de acuerdo a la legislación española, en cualquiera de sus escalas, tiene también en Lanzarote una amplia representación, de tal forma que más del 43% de su superficie está incluida en alguna de las figuras de protección.

Tabla 35. ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CATEGORÍA** | **Número** | **Superficie (ha.)** |
| Parque nacional | 1 | 5.107 |
| Parque natural | 2 | 19.270 |
| Parque rural | 0 | 0 |
| Reserva natural integral | 1 | 165 |
| Reserva natural especial | 0 | 0 |
| Monumento natural | 5 | 5.212 |
| Paisaje protegido | 2 | 5.677 |
| Sitio de interés científico | 2 | 200 |
| **TOTAL LANZAROTE** | **13** | **35.029** |

Fuente: ISTAC

A estas figuras se añade que el conjunto de la isla de Lanzarote fue declarada por la Unesco en el año 1993 Reserva de la Biosfera, incluyendo además todos sus núcleos urbanos y rurales.

Tabla 36. SUPERFICIE DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS DE LANZAROTE

| **CATEGORÍA DE PROTECCIÓN** | **Municipios Implicados** | **Superficie Municipal de ENP (ha.)** | **Superficie Total ENP (ha.)** | **% sobre la isla** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|
|  |
| Parque Nacional de Timanfaya | Tinajo | 2.206 | 5.107,00 | 6 |
| Yaiza | 2.901 |
| Reserva Marina Los Islotes | Teguise | 165,2 | 165,2 | 0,2 |
| Parque Natural del Archipiélago Chinijo | Teguise | 7.222 | 9.112,00 | 10,7 |
| Haría | 1.890 |
| Parque Natural de Los Volcanes | Tinajo | 5.512,80 | 10.158,40 | 12 |
| Tías | 62,9 |
| Yaiza | 4.582,70 |
| Monumento Natural del Malp  aís de La Corona | Haría | 1.797,20 | 1.797,20 | 2,1 |
| Monumento Natural de Los Ajaches | Yaiza | 3.009,50 | 3.009,50 | 3,6 |
| Monumento Natural Cueva de Los Naturalistas | Tías | 1,2 | 2,1 | 0,02 |
| Tinajo | 0,9 |
| Monumento Natural del Islote de Halcones | Yaiza | 10,6 | 10,6 | 0,01 |
| Monumento Natural de Montañas del Fuego | Yaiza | 155,9 | 392,5 | 0,4 |
| Tinajo | 236,6 |
| Espacio Protegido de Tenegüime | Teguise | 418,2 | 421,1 | 0,5 |
| Haría | 2,9 |
| Espacio Protegido de La Geria | Yaiza | 1.039,10 | 5.255,40 | |
| Tías | 1.902,50 |
| Tinajo | 783,7 |
| San Bartolomé | 1.429,20 |
| Teguise | 100,9 |
| Teguise | 100,9 |
| Sitio de Interés Científico de Los Jameos del Agua | Haría | 30,9 | 30,9 | 0,03 |
| Sitio de Interés Científico de las Salinas de Janubio | Yaiza | 168,6 | 168,6 | 0,1 |
| **TOTAL** |  |  | 35.630,50 | 42,11 |

FUENTE: Gobierno de Canarias

Lanzarote cuenta por tanto con una potente batería de instrumentos legales para la protección de su ingente patrimonio natural, lo que ha generado un elevado número de normas y directrices que se superponen con el también abundante número de acciones y estrategias contenidas en los planes sectoriales que acaban por hacer difícilmente aplicables sus contenidos. La normativa dificulta la implantación de actividades en el medio rural, incluidas las relacionadas con las actividades agrarias.

De acuerdo con el reciente diagnóstico realizado por el Observatorio de la Sostenibilidad de España en colaboración con la Oficina de la Reserva de la Biosfera de Lanzarote, las principales amenazas para la conservación de los espacios naturales protegidos y la biodiversidad pueden sintetizarse en:

* Presión de los usos turísticos y urbanos sobre el territorio, como resultado del incremento de las zonas urbanizadas y del mayor número de turistas y residentes.
* Abandono de espacios cultivados y áreas de usos tradicionales. Se ha producido un abandono de espacios agrarios tradicionales, ámbitos fundamentales para mantener el carácter y la diversidad del paisaje insular.
* Excesivo uso de productos fitosanitarios en las explotaciones agrícolas sin que los productores dispongan de la preparación adecuada.
* Pesca indiscriminada y con artes no selectivas.
* Escasez de agua en relación a la demanda existente y competencia entre el sector turístico y el agrario.
* Existencia de vertidos de aguas sin depurar.
* Escasa aplicación de las medidas de protección y gestión incluidas en los diferentes instrumentos de planificación.
* Incremento de la accesibilidad al territorio y del número de visitantes.
* Fragmentación del territorio. Como resultado de la aparición de espacios urbanizados o en proceso de urbanización y de la creación o mejora de las infraestructuras de transporte, tanto de las carreteras como sobre todo de los caminos y pistas de tierra.
* Reducida eficacia de los mecanismos efectivos de gestión y vigilancia en los espacios naturales protegidos.

### Usos del suelo

De acuerdo con la información facilitada por el borrador del Plan Insular de Ordenación de Lanzarote, casi el 14% de la isla tiene usos urbanos o asimilados, es decir se trata de áreas artificializadas como consecuencia de los espacios urbanizados o de las infraestructuras de comunicación y transporte.

Tabla 37. USOS DEL SUELO DE LANZAROTE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Uso** | **Superficie (m2)** | **Porcentaje** |
| Agrícola | 108.700.000 | 12,8 |
| Forestal | 800.000 | 0,1 |
| Urbano.--ñ | 117.672.000 | 13,9 |
| Otros suelos rústicos | 619.128.000 | 73,2 |
| **Total** | **846.300.000** | **100,0** |

Fuente: Borrador Plan Insular Ordenación de Lanzarote

El resto del territorio de Lanzarote es un mosaico de espacios en los que se intercalan los paisajes de dominante natural, muy extensos en el litoral norte de la isla y con usos agrícolas. La presencia de extensos llanos y campos de lava, junto con rampas y áreas con escaso desarrollo edafológico sobre erupciones recientes, provoca que exista una amplia superficie que aparece en la discutible clasificación del PIOT como “otros suelos rústicos”, que cabe asimilar a espacios rurales y naturales sin aprovechamiento agrícola intensivo.

Los cambios en los usos del suelo constatados en las últimas décadas se han concretado en un notable proceso de urbanización de las zonas con vegetación escasa, viñedos o vegetación esclerófila a tejido urbano continuo, discontinuo, redes viarias o zona en construcción. En cualquier caso, los indicadores de urbanización del territorio de Lanzarote están por debajo de los del archipiélago canario en el que porcentaje medio de superficie urbanizada es muy superior, si bien Lanzarote refleja un mayor crecimiento de los espacios artificiales en los últimos años.

Mapa 1. distriibución de usos del suelo en lanzarote



Fuente: Pérez López, 2013

## Análisis DAFO

| **Debilidades** |
| --- |
| 1. Reducido tamaño del territorio y de población y doble insularidad que incrementa los costes y el tiempo de transporte (de maquinaria, insumos, etc.). 2. Pérdida poblacional como consecuencia de la crisis. 3. Bajo porcentaje de población en los núcleos rurales, por debajo de la media nacional. 4. Índice de masculinización elevado. 5. Tasa de envejecimiento de la zona rural más elevada que las zonas urbanas. 6. Alto número de inmigrantes con poco arraigo en la isla. 7. Impacto muy intenso de la crisis en el VAB de la isla, siendo la única que en 2011 no había recuperado los niveles de 2007. 8. Economía poco diversificada con especial importancia de los servicios en las zonas rurales y muy bajo peso de la agricultura y la industria. 9. Bajo relevo generacional en el sector agrario. 10. Intensa caída del empleo como consecuencia de la crisis, superior a la del resto de las islas. 11. Bajos porcentajes de empleo femenino. 12. Incremento de la inactividad. 13. Dificultades para acceder a financiación. 14. Bajo nivel formativo de la población entre 20 y 26 años y en situación de desempleo de alta duración. 15. Elevado uso de fitosanitarios y escaso nivel formativo de los agricultores sobre el uso de estos productos. 16. Insuficiente existencia de arena y rofe para la reposición de suelos agrícolas. 17. Mentalidad extendida entre los agricultores de que la administración tiene la obligación de solucionar los problemas del sector agrario. 18. Elevado porcentaje de explotaciones agrarias en manos de personas físicas con un bajo porcentaje de la superficie agraria. 19. Escasa presencia de sociedades mercantiles en la titularidad de explotaciones agrarias y ganaderas. 20. Dificultad de obtención de licencias en suelo rústico para el desarrollo de actividades económicas, tales como, construcción de instalaciones para la agroindustria, etc. 21. Escaso tejido asociativo y la mayor parte de sus socios con edad avanzada. 22. Bajo porcentaje de superficie regable, a pesar de la especial aridez del clima. 23. Débil comercialización de los productos y servicios de la isla, a excepción del turismo de costa. 24. Degradación del paisaje rural por el incremento de infraestructuras y especialmente de pistas de tierra. 25. Impactos en el paisaje por aumento de edificaciones residenciales no agrícolas en el medio rural. 26. Grave escasez de agua, que provoca una competencia entre el sector turístico y el agrario, y baja calidad del agua disponible. 27. Bajo nivel de formación y escasa innovación en el sector de transformación agroalimentaria. 28. Exceso de normas directrices y acciones contenidas en los planes aprobados, incluidos los correspondientes a los espacios naturales protegidos. 29. Bajo nivel de emprendimiento, especialmente en el sector agrario, y de movilización por parte de la población. 30. Escasa oferta de servicios sociales públicos, como por ejemplo, escasez de plazas de residencias de tercera edad y centros infantiles. 31. Mejorable estructura de apoyo para la dinamización socioeconómica por parte de los Agentes de Desarrollo Local, y concretamente para la diversificación de actividades económicas no agrarias. 32. Bajo nivel formativo de la población inmigrante y escaso nivel de integración social. 33. Bajo nivel de promoción del turismo rural. |

|  |
| --- |
| **Amenazas** |
| 1. Pérdida de población inmigrante retirada procedente de Europa, con la consiguiente caída en los niveles de demanda. 2. Baja probabilidad de retorno de la población que ha salido de las zonas rurales por motivos de estudio. 3. Existencia de productos agroganaderos foráneos a menor coste, que reduzcan más aún el peso de la agricultura y de los valores asociados a esta actividad. 4. Riesgo de reducción de poblaciones de especies en peligro de extinción. 5. Impacto del paisaje por implantación de nuevas infraestructuras. |

| **Fortalezas** |
| --- |
| 1. Crecimiento de la población en los núcleos rurales en la última década. 2. Población más joven que en los territorios de referencia. 3. Existencia de una amplia cohorte de población entre 30 y 45 años. 4. Rejuvenecimiento de la población rural como consecuencia de la inmigración. 5. Tasas de fecundidad más elevadas que la media nacional. 6. Bajas tasas de dependencia. 7. Red de núcleos diseminados que albergan su esencia rural. 8. Fortaleza de las relaciones urbano-rurales por la existencia de empleos urbanos para la población rural. 9. Niveles de renta per cápita relativamente elevados, por encima de los de las zonas rurales del conjunto de España. 10. Mayor estabilidad del empleo femenino en el periodo de crisis económica. 11. Tasas de actividad y empleo superiores a las del conjunto de las Islas Canarias 12. Caída del empleo menor en las zonas rurales que en las urbanas. 13. Paro juvenil ligeramente inferior al del conjunto de las Islas Canarias. 14. Crecimiento del regadío en los últimos años. 15. Importancia del viñedo, amparado además por una DO, una parte creciente del cual en régimen ecológico. 16. Importancia de la industria agroalimentaria, especialmente en los municipios rurales, siendo la principal actividad manufacturera. 17. Reciente activación de queserías artesanales a través del Cabildo Insular. 18. Reciente creación de una asociación de productores de setas, de queseros y de apicultores. 19. Potencialidad para impulsar el subsector de bodegas artesanales de la isla. 20. Altos méritos de conservación del conjunto de los paisajes rurales y naturales de Lanzarote. 21. Existencia de un amplio repertorio de planes sectoriales con directrices claras para garantizar la sostenibilidad del territorio. 22. Alto porcentaje del territorio protegido de acuerdo con las diversas escalas de la planificación. 23. Consolidado reconocimiento internacional de los méritos de conservación de los paisajes y ecosistemas de la isla. |

|  |
| --- |
| **Oportunidades** |
| 1. Incremento de la demanda de productos de calidad, vinculados al origen de las producciones. 2. Posibilidades de potenciar el sector vitivinícola (uva de malvasía) vinculándolo al sector turístico. 3. Llegada de inmigrantes extranjeros que actúan de dinamizadores poblacionales. 4. Interés científico y turístico por las especies y paisajes autóctonos y por las formaciones vegetales propias de la isla. 5. Existencia de infraestructuras propiedad del Cabildo para la transformación de productos agrarios (almazara). 6. Posibilidades de desarrollo del sector olivarero. |

# DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA

## Identificación de las necesidades

El diagnóstico realizado ha dado lugar a un mapa de debilidades y fortalezas preciso y a un abanico de amenazas y oportunidades asociadas a las mismas.

Ello ha permitido obtener una buena aproximación a la realidad de las zonas rurales y fundamentar la orientación estratégica de forma que responda adecuadamente a las necesidades identificadas.

Este proceso ha permitido detectar la relación de necesidades que se incorporan en la , y que se relacionan posteriormente con los distintos objetivos establecidos para la estrategia de desarrollo local.

Tabla 38. Relación de necesidades identificadas en el medio rural lanzaroteño

|  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** |
| --- | --- |
| **1** |  |
| **2** |  |
| **3** |  |
| **4** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **n** |  |

## Selección de los objetivos basadOS en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO

La política de desarrollo rural definida en el Reglamento relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del FEADER para el período 2014-2020 se centra en los objetivos estratégicos a largo plazo de la PAC de contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción por el clima y el desarrollo territorial equilibrado de las zonas rurales.

En consonancia con la Estrategia Europa 2020, esos objetivos generales de ayuda al desarrollo rural para 2014-2020 se traducen, de manera más concreta, en las seis prioridades, ya identificadas en el Capítulo , que para la isla de Lanzarote se afrontarán a través de los siguientes objetivos específicos:

* **OEXX.**
* **OEXX**.
* **OEXX.**

De forma general, estos objetivos responderán al fin último de la Estrategia de Desarrollo Local, que será “*XXXXX*”.

Tabla 39. coherencia ENTRE EL CONTEXTO TERRITORIAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS de la edl 2014-2020 DE Lanzarote

|  | RELACIÓN DE NECESIDADES | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| XX |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| n |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

La muestra el detalle de las correspondencias existentes entre las necesidades identificadas en el entorno local y los objetivos específicos de la estrategia de desarrollo de Lanzarote.

Atendiendo al número de necesidades con las que se relaciona cada uno de los objetivos seleccionados en la nueva EDL de Lanzarote, los objetivos que se podrían considerar más prioritarios serían XXXXX.

## Selección de las medidas previstas

La elección de medidas realizada se orienta a los XXXX objetivos específicos con el fin de aprovechar todas las oportunidades que ofrece el FEADER. Con respecto a las **medidas relativas a la implementación de operaciones bajo las estrategias de desarrollo local, englobadas en la submedida 19.2** y representadas en la , son las medidas XXXXX las que contribuyen al cumplimiento de un mayor número de objetivos específicos.

Tabla 40. Combinación y motivación de las medidas INCLUIDAS EN LA edl

| **MEDIDAS** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

A continuación se incorpora la información sobre cada una de las medidas que incorpora la EDL.

### Medidas de la EDL

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **N** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOYY.** * **OOYY.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **4** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **XX** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOYY.** * **OOYY.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

## Carácter integrador e innovador de la EDL

El carácter integrador de la estrategia, se justifica a partir de los siguientes puntos:

* La planificación integra los principios transversales que deben asociarse a las actuaciones de fondos europeos, como es el caso del cuidado por el medio ambiente.
* La planificación se ha desarrollado teniendo en cuenta el enfoque participativo en la definición de la estrategia, tal y como se describe en el capítulo .
* Los ámbitos de actuación que incorpora la EDL están representados en la Tabla 41, los cuales abarcan aspectos XXX (por ejemplo sociales, económicos y medioambientales).

Tabla 41. relación entre medidas de la edl 2014-2020 y las prioridades de desarrollo rural

| **MEDIDAS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* En cuanto al carácter innovador de la estrategia, éste se aprecia especialmente en XXXXXXX.

## Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020

De cara a hacer frente a las necesidades identificadas en el ámbito regional, el PDR de Canarias intervendrá en todas las Prioridades de Desarrollo Rural propuestas en el Reglamento (UE) nº1305/2013, en concreto:

* **P1.** Fomentar la transferencia de conocimientos e innovación en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
* 1.A. Fomentar la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales.
* 1.B. Reforzar los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra, para, entre otros fines, conseguir una
* 1.C. Fomentar el aprendizaje permanente y la formación profesional en el sector agrícola y el sector silvícola.
* **P2.** Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras ay la gestión forestal sostenible.
* 2.A. Mejorar los resultados económicos de todas las explotaciones y facilitar la restructuración y modernización de las mismas, en particular con objeto de incrementar su participación y orientación hacia el mercado, así como la diversificación agrícola.
* 2.B. Facilitar la entrada en el sector agrario de agricultores adecuadamente formados, y en particular el relevo generaciones.
* **P3.** Fomentar la organización de la cadena alimentaria, incluyendo la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
* 3.A. Mejorar la competitividad de los productores primarios integrándolos mejor en la cadena agroalimentaria a través de regímenes de calidad, añadir valor a los productos agrícolas, promoción en mercados locales y en circuitos de distribución cortos, agrupaciones y organizaciones de productores y organizaciones interprofesionales.
* 3.B. Apoyar la prevención y la gestión de riesgos en las explotaciones.
* **P4.** Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.
* 4.A. Restaurar, preservar y mejorar la biodiversidad (incluido en las zonas Natura 2000 y en las zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas), los sistemas agrarios de alto valor natural, así como el estado de los paisajes europeos.
* 4.B. Mejorar la gestión del agua, incluyendo la gestión de los fertilizantes y los plaguicidas.
* 4.C. Prevenir la erosión de los suelos y mejorar la gestión de los mismos.
* **P5.** Promover la eficiencia de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
* 5.A. Lograr un uso más eficiente del agua en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.B. Lograr un uso más eficiente de la energía en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.C. Facilitar el suministro y el uso de fuentes renovables de energía, subproductos, desechos, residuos y demás materia prima no alimentaria para impulsar el desarrollo de la bioeconomía.
* 5.D. Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de amoníaco procedentes de la agricultura.
* 5.E. Fomentar la conservación y captura de carbono en los sectores agrícola y forestal
* **P6.** Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico de las zonas rurales.
* 6.A. Facilitar la diversificación, la creación y el desarrollo de pequeñas empresas y la creación de empleo.
* 6.B. Promover el desarrollo local en las zonas rurales.
* 6.C. Mejorar la accesibilidad a las TIC así como el uso y la calidad de ellas en las zonas rurales.

A este respecto las prioridades de desarrollo rural 1, 2 y 3 del PDR de Canarias son apuestas firmes para contribuir en la mejora de la actual coyuntura económica de las zonas rurales canarias, a través de la apuesta por la formación y la mejora de la viabilidad económica y la competitividad de los sectores agrario y agroalimentario. La I+D+i se constituye como un factor clave del crecimiento económico y de la competitividad en la era de la sociedad del conocimiento.

Por otro lado, un mayor aprovechamiento del agua a través de su recogida y depuración; la minimización en la producción de residuos y una mayor valorización de los mismos a través del reciclaje; y la protección del patrimonio natural, cultural y la biodiversidad son tres aspectos que están, asimismo, presentes en el PDR 2014-2020, a través de las Prioridades de Desarrollo Rural 4 y 5.

Finalmente, entre los objetivos favorecidos por el PDR se encuentra también el relativo a la **inclusión social y la reducción de la pobreza**, a través de la prioridad 6 de desarrollo rural. Al margen de ésta, la inversión en **educación** que supone la implementación de la primera de las prioridades de desarrollo rural, supondrá también un apoyo en este ámbito.

Tal y como se aprecia en la , en la selección de objetivos de la EDL de Lanzarote se identifican también los objetivos marcados por las prioridades de desarrollo rural del FEADER.

Tabla 42. correspondencia entre el pdr de canarias 2014-2020 y lA edl de lanzarote

| **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Indicadores de productividad y resultado

Sobre la base del análisis DAFO y la identificación de las necesidades existentes en la isla, es necesario establecer la cuantificación de objetivos de cara al logrode las prioridades definidas para la EDL de Lanzarote 2014-2020.

Para establecer estos objetivos se parte en primer lugar, debido a la vinculación de las estrategias de desarrollo local con el PDR de Canarias 2014-2020 a través de su medida 19, de las obligaciones derivadas de tal vinculación, entre ellas, la de contribuir a la aportación de datos de cara al seguimiento del PDR a lo largo del nuevo periodo.

Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020

El Plan de Indicadores del PDR de Canarias parte, siguiendo lo establecido en el Reglamento de Ejecución (UE) Nº 808/2014, de la definición de indicadores de resultados por cada una de las *Áreas Focales (AF)* seleccionadas para el PDR de Canarias. Estos indicadores cuantifican, a partir de los objetivos previstos para cada una de las medidas de desarrollo rural a través de indicadores de productividad, los objetivos del PDR previstos de cara a 2020.

En el caso de las estrategias de desarrollo local, su aportación a los objetivos del PDR se centrarán en primera instancia en su contribución al área focal 6B destinada a promover el desarrollo local en las zonas rurales, y por tanto, su contribución al cumplimiento de dicho objetivo se cuantificará a través de los siguientes indicadores de productividad, siguiendo las indicaciones del Reglamento del Aplicación del FEADER:

Tabla 43. indicadores de productividad

| **Código** | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | **Valor programado 2014-2020** |
| --- | --- | --- |
| **O.1** | Gasto público total |  |
| **O.18** | Población objeto de GAL |  |
| **O.20** | Número de proyectos Leader financiados |  |
| **O.21** | Número de proyectos de cooperación subvencionados |  |
| **O.22** | Número y tipo de promotores de proyectos |  |

La incorporación de indicadores asociados a cada una de las medidas a implementar en la EDL (Capítulo ), ha permitido obtener el valor programado total para la EDL en el periodo 2014-2020.

Adicionalmente, de cara al sistema de seguimiento establecido para el PDR de Canarias de acuerdo a las indicaciones de la Comisión, la tabla B2 del documento “*RURAL DEVELOPMENT MONITORING (2014-2020) – IMPLEMENTATION REPORT TABLES*”, desarrollada únicamente para el seguimiento de la metodología LEADER por área focal, incorpora el desglose de los indicadores referidos a número de proyectos y gasto público total por Área Focal.

Tabla 44. Tabla B2 para el seguimiento de las realizaciones de la metodología LEADER por Área Focal



Por tanto, y de cara a la aportación a la Autoridad de Gestión del PDR de Canarias 2014-2020 de la información necesaria de cara al seguimiento del PDR, se desglosan a continuación los indicadores de productividad referidos a gasto público total y número de proyectos por AF para la Estrategia de Desarrollo Local de Lanzarote:

Tabla 45. Indicadores de productividad desglosados por área focal

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **P2** | | **P3** | | **P4** | **P5** | | | | | **P6** | | | **TOTAL** |
| **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gasto público total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de proyectos Leader financiados |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Finalmente, a partir de los indicadores de productividad, los grupos contribuirán a aportar la información correspondiente a la cumplimentación de los siguientes indicadores de resultados:

Tabla 46. indicadores de resultado

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** | **INDICADORES DE RESULTADO** |
| **R22** | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local (ámbito de interés 6B) |
| **R23** | Porcentaje de población rural que se beneficia de los servicios/infraestructuras mejorados (ámbito de interés 6B) |
| **R24** | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) (ámbito de interés 6B) |
| **R25** | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras nuevos o mejorados (TIC) (ámbito de interés 6C) |

Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL

A completar por el grupo si consideran necesario introducir indicadores adicionales que mejoren el seguimiento y la evaluación de la EDL.

# DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA

El proceso participativo para el diseño de la Estrategia de Desarrollo Local se ha concretado en los siguientes aspectos:

* **Definición de etapas del proceso de participación**.
* **Definición de participantes implicados,** en cada una de las fases.
* **Descripción de fuentes de información** utilizadas para la elaboración de las EDL.
* **Recopilación de información secundaria,** a partir de fuentes oficiales lo cual ha permitido completar los datos primarios procedentes de los técnicos y agentes locales socio-económicos.
* **Técnicas de participación y dinamización,** que se han desarrollado, por un lado, con el objetivo de recopilar, integrar, seleccionar y priorizar información así como buscar sinergias. Y, por otro lado, con el objeto de iniciar un proceso de empoderamiento de la población sobre el territorio y su futura trayectoria.

Etapas del proceso de participación

El diseño de la EDL ha estado acompañado por un proceso de participación a lo largo de sus diferentes etapas. Dicho proceso participativo se ha completado con la recapitulación y análisis de información secundaria.

La muestra, para cada una de las etapas, el proceso del diseño de la EDL, incluyendo las fuentes de información utilizadas, tanto primarias o técnicas de participación como secundarias, así como los participantes implicados.

* La primera fase ha consistido en la **definición de la zona y población objeto de las EDL.** Para ello se ha partido de la definición de las zonas rurales que aparece en el PDR de Canarias 2014-2020 y se ha contado con la participación del equipo técnico del GAL, los agentes socio-económicos del territorio y XXX.
* La **elaboración del diagnóstico DAFO y detección de las necesidades del territorio** ha constituido la segunda fase. En esta etapa se ha contado con una primera recopilación y análisis de la información existente, tales como estadísticas, estudios sectoriales, etc. Posteriormente, a través de encuestas y mesas redondas se ha incorporado la información y opiniones del equipo técnico del GAL y los agentes socio-económicos locales.
* En la tercera, cuarta y quinta fase se han seleccionado los **objetivos y las medidas a aplicar a través de la EDL, se han delimitado los principios básicos para la definición del plan financiero, y los procedimientos a seguir en materia de seguimiento y evaluación.** De forma previa a las fases definidas, se ha recopilado información a través de XXX.

Tabla 47. Etapas en el diseño de la estrategia de desarrollo local

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | **Etapas del Diseño de la EDL** | | | | | |
|  | **Definición de la Zona y Población Objeto** | **Diagnóstico DAFO/Necesidades** | **Estrategias de Desarrollo Local** | | | |
|  | **Objetivos/Medidas** | **Actuaciones/ Criterios de Selección de Proyectos** | **Financiación** | **Gestión, Seguimiento, Evaluación y Actualización de la Estrategia** |
| **Participantes** | | | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  Beneficiarios periodo 2007-2013.  XXXXX |
| **Fuentes de Información** | | **Fuentes de Información Secundaria** |  | Estadísticas, estudios sectoriales, programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013, etc.  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX. | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX |
| **Técnicas de Participación/**  **Dinamización** | Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión.  Cuestionarios a los beneficiarios del periodo 2007-2013. |

***NOTA: Esta tabla responde a una propuesta de modelo participativo, quedando a criterio de los programadores de la EDL 2014-2020 la metodología a aplicar.***

A lo largo del diseño de la EDL, se ha realizado un proceso de recopilación y análisis de información y se ha mantenido el **intercambio o feedback** de los documentos resultantes a lo largo del proceso hasta la redacción del informe final.

Una vez definida la EDL tras el trabajo inicial a partir de las fuentes de información secundaria y del proceso de participación, **el informe final será presentado** a la población en general y a los agentes del territorio. Dicha presentación del resultado obtenido a través del trabajo conjunto constituirá, al mismo tiempo, el inicio de la dinamización de la EDL.

Participantes Implicados

XXXX

Fuentes de Información

XXXX

##### Recopilación de Información Secundaria

XXXX

##### Técnicas de Participación y Dinamización

Los datos primarios, es decir recopilados ex profeso para la nueva programación, proceden de los técnicos y agentes claves del territorio así como de los beneficiarios directos de los anteriores periodos de programación.

Las **técnicas participativas** que se han llevado a cabo son:

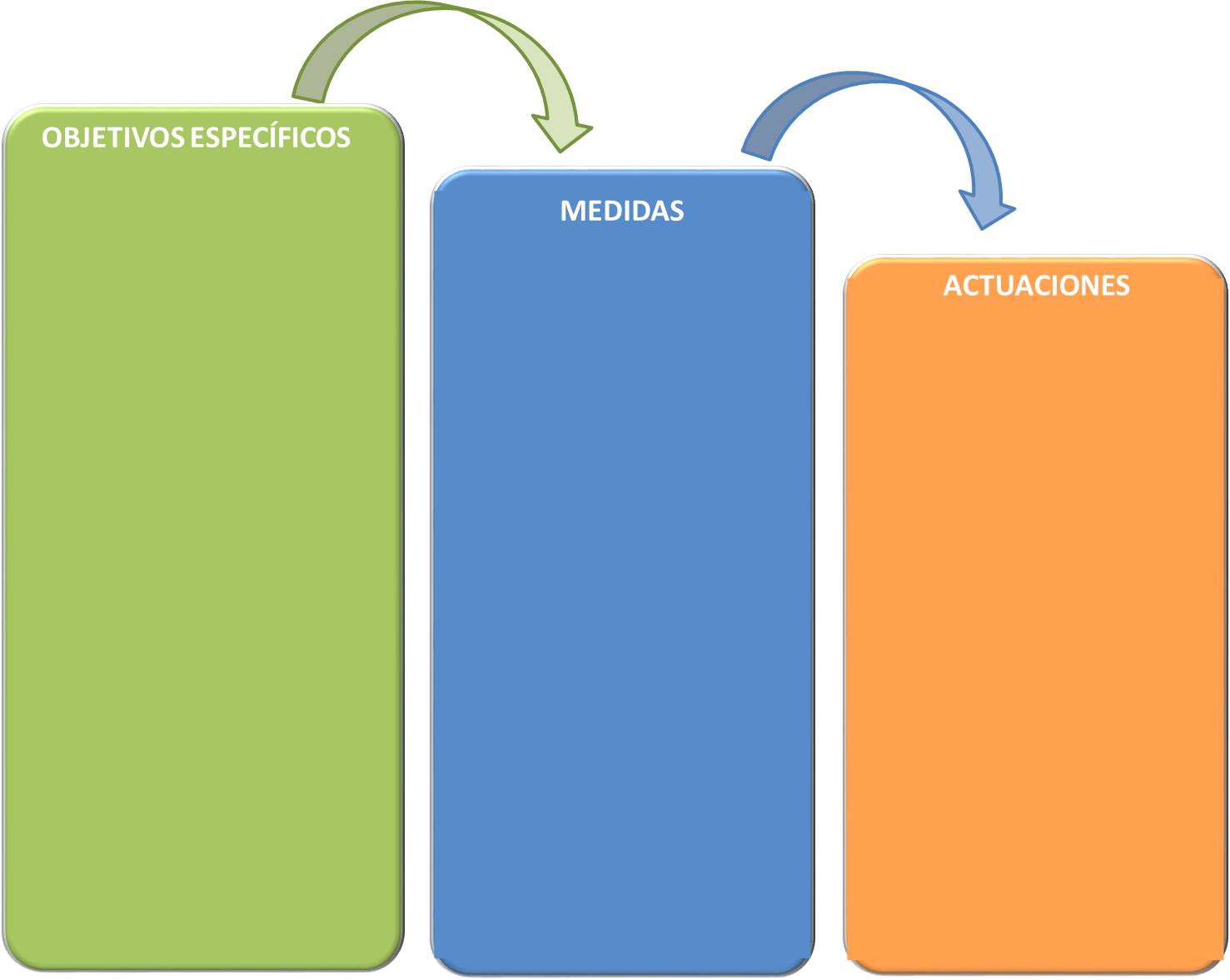
* **Cuestionarios XXXXX**.
* **Entrevistas individualizadas, XXXXX**
* **Grupo de discusión**. **XXXXX**.

# PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR

La reconstrucción del modelo de intervención de la EDL se basa en el enfoque del marco lógico que parte de la detección de necesidades en el territorio a partir de la cual se desarrolla un método de planificación por objetivos, que permite definir la secuencia hacia el desarrollo de actuaciones específicas que cubran esas necesidades.

En el caso de la EDL de Lanzarote, el representa el modelo lógico que establece el enlace entre los objetivos específicos, las medidas y las actuaciones previstas para el alcance de cada uno de ellos.

Gráfico 4. ESTRUCTURACIÓN DE LA EDL: OBJETIVOS ESPECÍFICOS, MEDIDAS Y ACTUACIONES



XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

Una vez establecida la lógica de intervención general y los objetivos para la EDL, es preciso abordar aspectos de su implementación más concretos y detallados de cómo a través de la EDL se intentarán alcanzar estos objetivos.

Para ello, se parte de la relación, dentro de cada una de las medidas, de los objetivos específicos de la estrategia con los objetivos operativos propios de cada medida y su enlace con las actuaciones previstas. Se incorpora además la estimación de la fase de la Estrategia en que se implementará previsiblemente cada una de las actuaciones previstas, teniendo en cuenta los siguientes periodos orientativos:

* Fase I: Puesta en marcha de la EDL (2015-2017). Proyectos relacionados con XXX
* Fase II: Fase de desarrollo (2017-2019). Inversiones relacionadas con la XXX
* Fase III: Fase de cierre de la EDL (2020-2023). Acciones relacionadas con el XXX

Adicionalmente, se incorpora el coste aproximado de cada una de las medidas previstas.

Tabla 48. plan de acción por medida

| **MEDIDA** XXX | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |
| **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |

| **MEDIDA** XXX | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |
| **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OEXX.** |  |  |

Finalmente, es preciso tener en cuenta que la planificación temporal de las actuaciones estará condicionada por factores externos como las disponibilidades presupuestarias, dificultades para la puesta en marcha e implementación de determinadas operaciones, o la demanda por parte de los promotores, por lo que responde a un razonamiento lógico que podrá verse alterado.

# DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

## Marco normativo y de referencia

Marco Comunitario

Marco Estratégico Común Fondos Estructurales y de Inversión Europeos Comunitarios (EIE)

* REGLAMENTO (UE) Nº 1303/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 17 de diciembre de 2013 por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) nº 1083/2006 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 240/2014 DE LA COMISIÓN de 7 de enero de 2014 relativo al Código de Conducta Europeo sobre las asociaciones en el marco de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 480/2014 DE LA COMISIÓN de 3 de marzo de 2014 que complementa el Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 821/2014 DE LA COMISIÓN de 28 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que se refiere a las modalidades concretas de transferencia y gestión de las contribuciones del programa, la presentación de información sobre los instrumentos financieros, las características técnicas de las medidas de información y comunicación de las operaciones, y el sistema para el registro y el almacenamiento de datos.

FEADER

* REGLAMENTO (UE) Nº 1305/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y por el que se deroga el Reglamento (CE) nº1698/2005 del Consejo.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 807/2014 DE LA COMISIÓN de 11 de marzo de 2014, que completa el Reglamento (UE) Nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondos Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), e introduce disposiciones transitorias.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 808/2014 DE LA COMISIÓN de 17 de julio de 2014, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).

PAC

* REGLAMENTO (UE) Nº 1306/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, sobre financiación, gestión y seguimiento de la Política Agrícola Común, por el que se derogan los Reglamentos (CE) nº 352/78, nº165/94, nº2799/98, nº814/2000, nº1290/2005 y nº485/2008 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 834/2014 DE LA COMISIÓN de 22 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del marco común de seguimiento y evaluación de la política agrícola común.

Marco Nacional

* Acuerdo de Asociación de España 2014-2020.
* Marco Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Plan Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
* Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
* Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, General de Subvenciones.

Marco Autonómico

* Programa de Desarrollo Rural de Canarias 2014-2020.
* Decreto 36/2009, de 31 de marzo, por el que se establece el régimen general de subvenciones de la Comunidad Autónoma de Canarias.

## Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones

XXXX

## Funciones y responsabilidades

#### Organigrama

XXXX

#### Campañas de Comunicación e Información

XXXX

#### Publicación de convocatorias

Para cada una de las acciones previstas en la Estrategia de Desarrollo Local, no desarrolladas directamente por el GAL, se publicarán convocatorias públicas que podrán ser periódicas. El contenido de las convocatorias será acorde a lo establecido en la regulación de este sistema de ayudas y tendrá en cuenta la normativa comunitaria, nacional, autonómica y local que les afecten, especialmente lo contemplado en la legislación publicada con relación a la aplicación de este régimen de ayudas.

En todo caso, las ayudas se otorgarán en régimen de concurrencia competitiva, y respetaran los principios de publicidad, objetividad, transparencia, igualdad y no discriminación.

El Grupo de Acción Local actuará como principal promotor de algunos proyectos no productivos de carácter genérico, es decir, proyectos que consistan en gastos o inversiones en bienes o servicios públicos o que no pueden ser objeto de venta y aquellos prestados por entidades públicas en el ejercicio de sus funciones propias. Y más concretamente, entre otras, en actividades de formación, de promoción, de estudio y de cooperación, que influirán directamente en la estrategia de desarrollo y en la difusión de la EDL. En este sentido, el GAL seguirá el proceso de contratación conforme a lo establecido en el procedimiento de contratación de la entidad, acorde a lo establecido en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

XXX

#### Publicidad

En todo caso, tanto el Grupo de Acción Local como los titulares de proyectos de inversión subvencionados, darán adecuada publicidad del carácter público de la financiación objeto de subvención, teniendo en cuenta las consideraciones de información y publicidad previstas en el Artículo 13 del Reglamento (UE) Nº 808/2014, de la Comisión, de 17 de julio de 2014, por el que se establecen las disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), y en su Anexo III.

De esta forma, los técnicos del Grupo de Acción Local, informarán a los beneficiarios de las obligaciones asociadas a la percepción de las ayudas. En concreto, de acuerdo al Anexo III del Reglamento (UE) Nº 808/2014, estas obligaciones son:

* En todas las actividades de información y comunicación que lleve a cabo, el beneficiario deberá reconocer el apoyo del Feader a la operación mostrando:

1. el emblema de la Unión;
2. una referencia a la ayuda del Feader.

Cuando una actividad de información o de publicidad esté relacionada con una o varias operaciones cofinanciadas por varios Fondos, la referencia prevista en la letra b) podrá sustituirse por una referencia a los Fondos EIE.

* Durante la realización de una operación, el beneficiario informará al público de la ayuda obtenida del Feader, de la siguiente manera:

1. La presentación en el sitio web del beneficiario para uso profesional, en caso de que exista tal sitio, de una breve descripción de la operación cuando pueda establecerse un vínculo entre el objetivo del sitio web y la ayuda prestada a la operación, en proporción al nivel de ayuda, con sus objetivos y resultados, y destacando la ayuda financiera de la Unión;
2. En el caso de operaciones no comprendidas en la letra c) que reciban una ayuda pública total superior a 10.000 euros, y en función de la operación financiada (por ejemplo, en el caso de operaciones contempladas en el artículo 20, en relación con operaciones de renovación de poblaciones o de operaciones Leader), colocando al menos un panel con información acerca de la operación (de un tamaño mínimo A3), donde se destaque la ayuda financiera recibida de la Unión, en un lugar bien visible para el público, como la entrada de un edificio; cuando una operación en el marco de un PDR dé lugar a una inversión (por ejemplo en una explotación o una empresa alimentaria) que reciba una ayuda pública total superior a 50.000 euros, el beneficiario colocará una placa explicativa con información sobre el proyecto, en el que se destacará la ayuda financiera de la Unión; también se colocará una placa explicativa en las instalaciones de los grupos de acción local financiados por Leader.
3. Colocando en un lugar bien visible para el público un cartel temporal de tamaño significativo relativo a cada operación que consista en la financiación de obras de infraestructuras o construcción de una ayuda pública total superior a 500.000 euros.
4. El beneficiario colocará, en un lugar bien visible para el público, un cartel o placa permanente de tamaño significativo en el plazo de tres meses a partir de la conclusión de una operación que reúna las características siguientes:
5. La ayuda pública total a la operación supera los 500.000 euros;
6. La operación consiste en la compra de un objeto físico, en la financiación de una infraestructura o en trabajos de construcción.

Este cartel indicará el nombre y el principal objeto de la operación y destacará la ayuda financiera aportada por la Unión.

Los carteles, paneles, placas y sitios web llevarán una descripción del proyecto o de la operación, y los elementos a los que se refiere el punto 1 de la parte 2 del Anexo III del Reglamento (UE) nº 808/2014. Esta información ocupará como mínimo el 25 % del cartel, placa o página web.

Además el Grupo de Acción Local emprenderá todas aquellas acciones que faciliten el cumplimiento de los principios de publicidad, concurrencia y objetividad de conformidad con lo dispuesto en la normativa que hay al respecto y velará por el cumplimiento, en aquellos aspectos que le afecte, de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, y del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

# PLAN FINANCIERO

Una vez enumerado el listado de Medidas, se procede a presentar las previsiones de financiación de la Estrategia de Desarrollo Local de la Isla de Lanzarote previsto para el período de programación 2014-2020.

A la vista del Plan Financiero propuesto y el cumpliendo con la Coherencia entre Acciones, Medidas y Objetivos, conviene aclarar que se ha dotado financieramente las medidas en función de lo siguiente:

* El presupuesto general propuesto para la EDL.
* Las fuentes de financiación de las actividades del GAL, es decir, el FEADER y cualquier otra cofinanciación pública.
* El gasto previsto, en función de las fuentes de financiación previstas, incluyendo los costes de gestión y asesoramiento, que no podrán suponer más de un 25% del gasto público total de la EDL.

Tabla 49. DESGLOSE PREVISTO POR MEDIDA

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MEDIDAS EDL | GASTO PÚBLICO | | | PRIVADO | COSTE TOTAL |
| **FEADER** | **NACIONAL** | **TOTAL** |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| TOTAL PROGRAMA | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** |

Tabla 50. DESGLOSE PREVISTO POR ANUALIDADES

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANUALIDADES | | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| GASTO PÚBLICO TOTAL (€) | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |

# ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP

1. **TITULO DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO (ESTRATEGIA DE DLP)**
2. **INTRODUCCIÓN**
   1. **La aplicación de las Estrategias de Desarrollo Local a través del enfoque LEADER**
   2. **La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020**
   3. **La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER.**
3. **ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA**

Zona geográfica cubierta por la estrategia.

Justificando la homogeneidad desde el punto de vista físico, económico, social y/o cultural.

1. **ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)**
   1. **Situación socioeconómica en el área de intervención**
      1. *Demografía*
      2. *Actividad económica*
      3. *Actividad y empleo*
   2. **Análisis sectorial**
      1. *Sector primario*
      2. *Sector secundario*
      3. *Sector terciario*
   3. **Medio Ambiente**
      1. *Biodiversidad*
      2. *Espacios Naturales Protegidos*
   4. **Análisis DAFO**
   5. Análisis DAFO con las siguientes secciones:
   6. descripción general exhaustiva de la situación actual de la zona de programación, a partir de indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia y de otra información cualitativa actualizada;
   7. puntos fuertes detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   8. puntos débiles detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   9. oportunidades detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   10. amenazas detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   11. cuadro estructurado con datos para los indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia.
   12. Identificación de las necesidades, a partir de los datos del análisis DAFO.
2. **DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA**
   1. **Identificación de las necesidades.**

Justificación de las necesidades seleccionadas para ser abordadas por la EDLP, en función de disponibilidades presupuestarias y de la complementariedad con las estrategias de los Programas Operativos y otras actuaciones que se vayan a ejecutar en el ámbito territorial.

* 1. **Selección de los objetivos basados en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO**
  2. **Selección de las medidas previstas.**
     1. *Medidas de la EDL*

Descripción por ámbito de programación, con inclusión de los siguientes elementos:

1. descripción general de la operación subvencionable, incluyendo la tipología de proyectos;
2. presupuesto, nivel de ayuda y beneficiarios admisibles;
3. utilización de instrumentos financieros.
   1. **Carácter integrador e innovador de la EDL**

Una descripción de cómo se van a abordar los objetivos transversales (innovación, medioambiente y cambio climático).

* 1. **Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020.**
  2. **Indicadores de productividad y resultado**

Las estrategias deberán incluir un sistema de indicadores de objetivos (target) comunes, horizontales, y en su caso, específicos de cada estrategia, que permitan su seguimiento y evaluación.

* + 1. *Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020*
    2. *Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL*
    3. *Presentación de un informe anual de seguimiento (la estructura e información que se establezca en el convenio de la colaboración firmado con las autoridades de gestión).*

1. **DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA**
2. Lista de acciones emprendidas para lograr la participación de la comunidad local en la definición de la EDLP, indicando el tema, participantes y resumen de los resultados.
3. Acciones previstas para mantener la participación de la comunidad local en la implementación de la EDLP.
4. **PLAN DE ACCION: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR**
5. **DESPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**
   1. **Marco normativo y de referencia**
      1. *Marco Comunitario*
      2. *Marco Nacional*
      3. *Marco Autonómico*
   2. **Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones**

Los procedimientos responderán a los siguientes principios: publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, eficacia, eficiencia, igualdad y no discriminación.

También deberán incluir un sistema que garantice la ausencia de conflictos de interés con el personal técnico del Grupo y el personal que participe en la toma de decisiones relacionadas con la selección de proyectos susceptibles de ser subvencionados, en base a lo establecido en el artículo 28 de la *Ley 30/1992 del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común* (a partir del 2 de octubre de 2016, deberá estarse a lo establecido por el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público).

* 1. **Funciones y responsabilidades**

Medios humanos y materiales:

1. descripción y justificación del personal técnico-administrativo; distribución de tareas;
2. equipamiento adscrito;
3. propuesta de dinamización anualizada (2016-máximo 2022);
4. procedimientos de gestión.

Este apartado debe definir los principales aspectos relativos a los mecanismos propios de cada EDLP, para la animación, relaciones con los promotores, solicitudes de ayuda, baremación y selección de proyectos, toma de decisiones, control, seguimiento y evaluación, así como otros que puedan considerarse por el Grupo.

1. **PLAN FINANCIERO**

Un cuadro que recoja la contribución del FEADER, Ministerio y Gobierno de Canarias.

El gasto público indicativo para las Estrategias de Desarrollo Local Participativo (EDLP) por isla, será según anexo.

Estudio de viabilidad de la estrategia.

1. **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**