

LA PALMA

**Documento Base Estrategia de Desarrollo Local 2014-2020**

Índice

[1. INTRODUCCIÓN 1](#_Toc454279148)

[1.1. La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER 3](#_Toc454279149)

[1.2. La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020 5](#_Toc454279150)

[1.3. La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER 6](#_Toc454279151)

[2. ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA 7](#_Toc454279152)

[3. ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO) 9](#_Toc454279153)

[3.1. Situación socioeconómica en el área de intervención 9](#_Toc454279154)

[3.1.1. Demografía 9](#_Toc454279155)

[3.1.2. Actividad económica 18](#_Toc454279156)

[3.1.3. Actividad y empleo 21](#_Toc454279157)

[3.2. Análisis sectorial 31](#_Toc454279158)

[3.2.1. Sector primario 31](#_Toc454279159)

[3.2.2. Sector secundario 42](#_Toc454279160)

[3.2.3. Sector terciario 47](#_Toc454279161)

[3.3. Medio ambiente 55](#_Toc454279162)

[3.3.1. Biodiversidad 55](#_Toc454279163)

[3.3.2. Espacios naturales protegidos 57](#_Toc454279164)

[3.4. Incendios forestales 61](#_Toc454279165)

[3.4.1. Problemas ambientales de los ámbitos rurales 62](#_Toc454279166)

[3.5. DAFO 63](#_Toc454279167)

[4. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA 67](#_Toc454279168)

[4.1. Identificación de las necesidades 67](#_Toc454279169)

[4.2. Selección de los objetivos basadOS en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO 68](#_Toc454279170)

[4.3. Selección de las medidas previstas 71](#_Toc454279171)

[4.3.1. Medidas de la EDL 71](#_Toc454279172)

[4.4. Carácter integrador e innovador de la EDL 80](#_Toc454279173)

[4.5. Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020 81](#_Toc454279174)

[4.6. Indicadores de productividad y resultado 85](#_Toc454279175)

[4.6.1. Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020 85](#_Toc454279176)

[4.6.2. Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL 87](#_Toc454279177)

[5. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA 88](#_Toc454279178)

[6. PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR 93](#_Toc454279179)

[7. DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN 96](#_Toc454279180)

[7.1. Marco normativo y de referencia 96](#_Toc454279181)

[7.1.1. Marco Comunitario 96](#_Toc454279182)

[7.1.2. Marco Nacional 97](#_Toc454279183)

[7.1.3. Marco Autonómico 98](#_Toc454279184)

[7.2. Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones 98](#_Toc454279185)

[7.3. Funciones y responsabilidades 98](#_Toc454279186)

[8. PLAN FINANCIERO 102](#_Toc454279187)

[9. ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP 104](#_Toc454279188)

# INTRODUCCIÓN

Sobre la base de la propuesta de **Marco Financiero Plurianual (MFP)** para el nuevo periodo de programación 2014-2020, la Comisión presentó en el último trimestre de 2011 un conjunto de Reglamentos que establecen el futuro marco legislativo de la PAC para los próximos años.

Este nuevo marco legislativo parte de la Comunicación de “*La PAC en el horizonte 2020: Responder a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentarios” (COM (2010) 672 final)*, en la que se esbozan las políticas generales para dar respuesta a los futuros desafíos de la agricultura y las zonas rurales, y cumplir con los nuevos objetivos de la PAC, en concreto:

* La producción viable de alimentos.
* La gestión sostenible de los recursos naturales y medidas a favor del clima.
* El desarrollo territorial equilibrado.

Se mantiene para el próximo periodo la estructura de la PAC en torno a dos pilares que, al igual que en la programación 2007-2013, utiliza instrumentos complementarios para la consecución de los mismos objetivos. Estos objetivos se encuentran en línea con la **Estrategia Europa 2020** y su búsqueda de la mejora de la eficiencia de los recursos con vistas a un “crecimiento inteligente, sostenible e integrador de la agricultura y las zonas rurales”.

La novedad introducida en el nuevo periodo de programación es la coordinación del segundo pilar de la PAC relativo al desarrollo rural, no sólo con el primer pilar, sino también con el resto de fondos de la UE (Fondo Europeo de Desarrollo Regional -FEDER-, Fondo Social Europeo -FSE-, Fondo de Cohesión y Fondo Europeo Marítimo de la Pesca -FEMP-) y como complemento de ellos. Este nuevo Marco queda establecido en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* por el que se establecen disposiciones comunes para los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos (Fondos EIE), que plantea un **Marco Estratégico Común** para la Unión Europea que, a escala nacional, se implementará a través de **Acuerdos de Asociación** en los que se fijarán objetivos comunes para todos los fondos.

En el caso concreto de la Política de Desarrollo Rural, los objetivos estratégicos se centran en contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción para el clima y el desarrollo equilibrado de las zonas rurales; objetivos generales que se traducen para el periodo 2014-2020 en las seis prioridades siguientes:

1. Fomentar la **transferencia de conocimientos e innovación** en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
2. **Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad** de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras y la gestión forestal sostenible.
3. **Fomentar la organización de la cadena alimentaria,** incluido la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
4. **Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas** relacionados con la agricultura y la silvicultura.
5. **Promover la eficiencia** de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
6. **Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico** en las zonas rurales.

Otra de las novedades que se introducen en el nuevo periodo es la integración de las Estrategias de Desarrollo Local (EDL) en el *Reglamento (UE) nº 1303/2013* de disposiciones comunes para todos los fondos.

Tal y como se indica en el **Acuerdo de Asociación de España 2014-2020**, en el que se expone la estrategia, prioridades y disposiciones para utilizar los Fondos EIE en España de una manera efectiva, aunque las EDL pueden contribuir a varios de los objetivos especificados por los Reglamentos de los distintos Fondos comunitarios, el Desarrollo Local Participativo (DLP) debe efectuarse en el contexto de un único objetivo temático de promoción de la integración social y lucha contra la pobreza o de fomento del empleo y la movilidad laboral. Así, el DLP se programará dentro del Objetivo temático 9 del Reglamento MEC “*Promover la inclusión social, luchar contra la pobreza y cualquier tipo de discriminación*”.

Para los distintos fondos que podrían participar de las EDL, su programación puede encuadrarse en los siguientes objetivos:

Tabla 1.prioridades para la aplicación de las edl en los fondos mec



***Fuente: Acuerdo de Asociación de España 2014-2020***

No obstante, el PDR de Canarias 2014-2020 contempla que “*LEADER se aplicará en zonas rurales con financiación FEADER definida en el Programa de Desarrollo Rural de Canarias para el periodo 2014-2020*”, por lo que únicamente se contempla la financiación de las EDL a través de los fondos destinados al desarrollo rural a través del FEADER.

## La aplicación de las estrategias de desarrollo local a través del enfoque LEADER

Las Estrategias de Desarrollo Local (EDL) se pueden aplicar a través del enfoque LEADER en el marco de los programas de desarrollo rural (PDR) de las regiones, dotado con un mínimo del 5% de FEADER, tal y como contempla el *artículo 59.5 del Reglamento (UE) nº 1305/2013*.

El Desarrollo Local Participativo (DLP) es una herramienta específica complementaria a otros apoyos al desarrollo a nivel local. Este tipo de herramientas puede contribuir a movilizar e implicar a las comunidades y organizaciones locales para que contribuyan a alcanzar los objetivos de la *Estrategia Europa 2020* de crecimiento inteligente, sostenible e integrador, fomentar la cohesión territorial y lograr los objetivos específicos de la política de desarrollo rural.

Además, el DLP debe tener en cuenta el potencial y las necesidades locales, así como las características socioculturales de los territorios. Su funcionamiento se basa en el desarrollo e implementación de una estrategia de desarrollo local participativo, a través de Grupos de Acción Local (GAL) que representan los intereses de cada comunidad.

De forma particular, LEADER se podrá integrar en la política de desarrollo rural cubriendo los **objetivos generales** de:

* Aumentar la competitividad y el crecimiento.
* Crear de empleo,
* Mejorar el nivel y la calidad de vida de los habitantes del medio rural.
* Favorecer la ocupación sostenible del territorio, con especial atención a los jóvenes y las mujeres.
* Diversificar la economía de las zonas donde se aplique el desarrollo local participativo mediante el apoyo a las PYMES, al emprendimiento y la innovación.
* Potenciar la gobernanza local y la animación social.
* Garantizar la sostenibilidad de la actividad en el medio rural, mediante la utilización adecuada de los recursos naturales.

Tal y como se indica en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, el DLP responderá a los siguientes principios metodológicos, correspondientes al desarrollo de la metodología LEADER:

Esquema 1. principios metodológicos de leader



***Fuente: Orientaciones de la Comisión Europea***

## La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020

En el nuevo PDR de Canarias 2014-2020, en concreto en la medida 19 del programa en que se establecen las disposiciones generales de funcionamiento correspondientes al enfoque LEADER, se indica que éste se aplicará en las zonas rurales de Canarias con financiación exclusiva del FEADER.

Las EDL se integran en el nuevo PDR, de acuerdo a las orientaciones establecidas en el Acuerdo de Asociación de España 2014-2020, en el área focal 6b “*Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales, haciendo especial hincapié en promover el desarrollo local en las zonas rurales*”.

Aprovechando la experiencia acumulada en la implementación del Enfoque LEADER en Canarias a lo largo de varios periodos de programación, el punto de partida para la aplicación de las EDL en el ámbito del FEADER son los Grupos de Acción Local (GAL) que se encargan de implementar este tipo de estrategias bajo las siguientes premisas:

* Representar los intereses de los actores participantes del desarrollo local
* Establecer una estrategia que impulse el desarrollo
* Ejercer el poder decisión

## La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER

XXXX

# ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA

La tipología urbano-rural empleada por la UE de cara al periodo de programación 2014-2020 se basa en la definición de una cuadrícula con celdas de 1 km², conforme a la nueva metodología NUTS 2010. Para que una celda de la cuadrícula pueda definirse como *urbana* tiene que cumplir simultáneamente dos condiciones, considerándose el resto de ellas como rurales:

* Tener una densidad de población de al menos 300 habitantes por km².
* Tener una población mínima de 5.000 habitantes en celdas contiguas por encima del umbral de densidad.

Basado en la proporción de la población rural (en otras palabras, aquella que vive en las celdas rurales), las regiones NUTS 3, en el caso de España las provincias, se clasifican en:

* **Predominantemente urbana:** la **población rural** representa **menos del 20%**.
* **Intermedia:** la **población rural** representa **entre 20% y 50%** de la población total.
* **Predominantemente rural:** la **población rural** representa el **50% o más**.

Adicionalmente se considera el tamaño de cualquier ciudad dentro de la región. Una región clasificada como predominantemente rural con los criterios anteriores se convierte en una región intermedia si contiene una ciudad de más de 200.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional. Una región que había sido clasificada como intermedia por los criterios anteriores se convierte en una región predominantemente urbana si contiene una ciudad de más de 500.000 habitantes, que representa al menos el 25% de la población regional.

Considerando los criterios anteriores, España cuenta con 16 provincias predominantemente urbanas, 29 intermedias y 14 rurales. En el caso del archipiélago de las Islas Canarias, las islas calificadas según esta tipología como predominantemente urbanas serían las de Tenerife y Gran Canaria. La Gomera y el Hierro serían predominantemente rurales y el resto de las islas se incluirían como intermedias, situándose los niveles de ruralidad por debajo de los del conjunto de España. **La isla de La Palma está catalogada, por tanto, como región intermedia**. En el PDR 2007-2014 toda la isla está catalogada como rural, salvo una línea de costa que recorre los municipios de Santa Cruz de la Palma, Breña Alta, Breña Baja y Villa de Mazo, además de las zonas urbanas de Los Llanos y Puerto de Naos. En cualquier caso todos los municipios cuentan con zonas calificadas como rurales.

La dinámica económica de La Palma se caracteriza por las desventajas derivadas de ser una región ultraperiférica a la que se añade la doble insularidad de isla, lo que provoca que el reducido volumen de la demanda interna, la fragmentación del territorio, la absoluta dependencia del exterior en el aprovisionamiento de materias primas, y la lejanía en relación con los mercados de abastecimiento, originen mayores costes de transporte y muy débiles economías de escala.

# ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)

## Situación socioeconómica en el área de intervención

### Demografía

En el año 2013, la isla de La Palma cuenta con 85.115 habitantes, lo que supone un 4% de la población del conjunto de la Comunidad Autónoma. Mientras la reciente evolución demográfica las Islas Canarias muestra un fuerte crecimiento del número de residentes hasta la llegada de la crisis, en el caso de la isla de La Palma, como figura en el , se ha producido un cierto estancamiento. Así, entre 2000 y 2009 la población insular creció en 4.800 nuevos habitantes, un 5,9% en términos relativos, para estancarse posteriormente e incluso retroceder: en el año 2013 se cifra la población de la isla, un 2,5% menos de población que en el año 2010.

Gráfico 1. EVOLUCIóN DE LA POBLACIóN DE LA pALMA

Fuente: ISTAC

El crecimiento demográfico de La Palma en los últimos veinticinco años ha sido el menor del conjunto de Canarias. La evolución demográfica más reciente de la isla pone de manifiesto un fuerte frenazo en el crecimiento poblacional, de forma que incluso en los últimos tres La Palma ha perdido población, siendo en 2013 la población inferior a la existente en 2007, antes del comienzo de la crisis. Esta circunstancia pone de manifiesto la inexistencia de un relevo generacional y, por tanto, las dificultades a las que tendrá que enfrentarse para mantener la población.

Tabla 2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1996** | **2000** | **2005** | **2010** | **2013** | **Incremento 1996-2013** |
| **LA PALMA** | **81.507** | **82.483** | **85.252** | **87.324** | **85.115** | **3.608** |
| Barlovento | 2.488 | 2.398 | 2.507 | 2.296 | 2.085 | -403 |
| Breña Alta | 5.816 | 5.898 | 7.039 | 7.347 | 7.455 | 1.639 |
| Breña Baja | 3.746 | 4.051 | 4.355 | 5.259 | 5.523 | 1.777 |
| Fuencaliente | 1.735 | 1.800 | 1.913 | 1.898 | 1.798 | 63 |
| Garafía | 2.002 | 2.007 | 1.924 | 1.714 | 1.645 | -357 |
| Llanos de Aridane (Los) | 17.944 | 18.190 | 19.878 | 20.948 | 20.930 | 2.986 |
| Paso (El) | 7.006 | 7.289 | 7.404 | 7.837 | 7.928 | 922 |
| Puntagorda | 1.798 | 1.785 | 1.795 | 2.177 | 2.057 | 259 |
| Puntallana | 2.201 | 2.204 | 2.424 | 2.425 | 2.346 | 145 |
| San Andrés y Sauces | 5.438 | 5.229 | 5.086 | 4.874 | 4.473 | -965 |
| Santa Cruz de La Palma | 17.265 | 18.204 | 17.788 | 17.128 | 16.330 | -935 |
| Tazacorte | 6.909 | 6.147 | 5.835 | 5.697 | 4.911 | -1.998 |
| Tijarafe | 2.658 | 2.672 | 2.713 | 2.769 | 2.776 | 118 |
| Villa de Mazo | 4.501 | 4.609 | 4.591 | 4.955 | 4.858 | 357 |

Fuente: ISTAC

El crecimiento de la población ha tenido una distribución territorial muy desigual. De los dos mayores municipios de la isla, en el mayor, Los Llanos de Aridane, ha aumentado la población en casi 3.000 habitantes, entre 1996 y 2013, mientras que en el segundo, Santa Cruz de La Palma, ha disminuido en más de 930 habitantes en el mismo periodo. En general, es en los municipios con mayor proporción de ruralidad en los que ha disminuido la población entre 1996 y 2013. El descenso, además, ha sido paulatino durante todo el periodo, y no sólo en los últimos años, debido a la crisis, como puede haber sucedido en los municipios de mayor población.

El norte de la isla (Garafía, Barlovento, San Andrés y Sauces, junto a Santa Cruz de La Palma) pierde población, compensada sólo parcialmente por el crecimiento de los municipios más urbanizados de Los Llanos de Aridane y las Breñas.

Casi la mitad de la población (el 43,8%) se concentra en sólo dos municipios: Los Llanos de Aridane y Santa Cruz de La Palma, que junto a Tazacorte y Breña Baja presentan las densidades de población más elevadas, con cerca de 400 habitantes por kilómetro cuadrado (casi 600 en el caso de Los Llanos de Aridane). Contrasta con la baja densidad del resto de la isla, con ocho de los 14 municipios por debajo de los 100 habitantes por kilómetro cuadrado. El más despoblado de los municipios es Garafía, con 16 habitantes por kilómetro cuadrado en el año 2013.

La densidad demográfica de las islas Canarias está muy condicionada por las islas centrales, que aglutinan a buena parte de la población de la Comunidad Autónoma. La densidad demográfica de la isla de La Palma es considerablemente menor: 120 habitantes por kilómetro cuadrado, frente a los 285 del conjunto del archipiélago.

La distribución territorial de la población en la isla se caracteriza por la dispersión, con dos polos de población principales ubicados en los extremos del eje central Este‐Oeste: el área capitalina de Santa Cruz de La Palma y el Valle de Aridane, con el núcleo de Los Llanos de Aridane como centro.

Tabla 3. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Municipio** | **Población** | **Superficie (Km²)** | **Densidad de Población (hab/ km²)** |
| Barlovento | 85.115 | 43,55 | 48 |
| Breña Alta | 2.085 | 30,82 | 242 |
| Breña Baja | 7.455 | 14,2 | 389 |
| Fuencaliente | 5.523 | 56,42 | 32 |
| Garafía | 1.798 | 103 | 16 |
| Llanos de Aridane (Los) | 1.645 | 35,79 | 585 |
| Paso (El) | 20.930 | 135,92 | 58 |
| Puntagorda | 7.928 | 31,1 | 66 |
| Puntallana | 2.057 | 35,1 | 67 |
| San Andrés y Sauces | 2.346 | 42,75 | 105 |
| Santa Cruz de La Palma | 4.473 | 43,38 | 376 |
| Tazacorte | 16.330 | 11,37 | 432 |
| Tijarafe | 4.911 | 53,76 | 52 |
| Villa de Mazo | 2.776 | 71,17 | 68 |
| **LA PALMA** | **4.858** | **708** | **120** |

Fuente: ISTAC

La isla de La Palma está dividida en 14 municipios y 150 entidades de población, situados especialmente en la zona costera y la Medianía Baja. El Paso forma el municipio central en la isla, siendo el que más extensión ocupa (un 19% del total de la superficie de la isla), mientras que los municipios de Breña Alta, Breña Baja o Tazacorte apenas suponen el 2% del territorio insular.

La población rural, o al menos la que vive en los núcleos considerados rurales, es en 2013 de 41.596 habitantes, lo que supone casi la mitad del total (un 48,9%). Sin embargo, la pérdida de población de los últimos años refleja la pérdida de peso de los habitantes de los núcleos rurales respecto al total de la población insular, tal y como refleja la .

Más de la mitad de la población rural (el 53,3%) se concentra en sólo cuatro municipios: El Paso, Tazacorte, Villa de Mazo y San Andrés y Sauces, dispersándose el resto de población rural por los diez municipios restantes.

Tabla 4. POBLACIÓN RURAL RESPECTO A LA POBLACIÓN TOTAL

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Población total** | **Población rural** | **%** |
| 2000 | 82.483 | 42.960 | 52,1 |
| 2005 | 85.252 | 43.217 | 50,7 |
| 2009 | 86.996 | 43.587 | 50,1 |
| 2013 | 85.115 | 41.596 | 48,9 |

Fuente: ISTAC

Si se mide el índice de ruralidad como el porcentaje de población que habita en municipios con una densidad inferior a 15 habitantes por kilómetro cuadrado, se obtiene el valor cero, puesto que todos los municipios superan esa densidad, tal y como se recogía en la , si bien en el caso de Garafía el límite se sitúa muy cercano a los 15 habitantes por kilómetro cuadrado.

Tabla 5. POBLACIÓN POR ENTIDADES Y MUNICIPIOS 2013

| **Municipio** | **Entidad** | **Población** | **% Población Rural** |
| --- | --- | --- | --- |
| BARLOVENTO | Barlovento | 2.085 | 100 |
| BARLOVENTO | Barlovento | 682 |  |
| BARLOVENTO | Cabezadas (Las) | 378 |  |
| BARLOVENTO | Cuesta (La) | 282 |  |
| BARLOVENTO | Gallegos | 253 |  |
| BARLOVENTO | Lomo Machín | 282 |  |
| BARLOVENTO | Palmita (La) | 31 |  |
| BARLOVENTO | Paredes (Las) | 97 |  |
| BARLOVENTO | Topaciegas | 18 |  |
| BARLOVENTO | Tosca (La) | 62 |  |
| BREÑA ALTA | Breña Alta | 7.455 | 34,6 |
| BREÑA ALTA | Botazo | 384 |  |
| BREÑA ALTA | Breña | 540 |  |
| BREÑA ALTA | Buenavista De Abajo | 583 |  |
| BREÑA ALTA | Buenavista De Arriba | 550 |  |
| BREÑA ALTA | Cuesta (La) | 703 |  |
| BREÑA ALTA | Ledas (Las) | 442 |  |
| BREÑA ALTA | Llanito (El) | 666 |  |
| BREÑA ALTA | Miranda | 751 |  |
| BREÑA ALTA | San Pedro De Breña Alta | 2.836 |  |
| BREÑA BAJA | Breña Baja | 5.523 | 11,1 |
| BREÑA BAJA | San José | 1.364 |  |
| BREÑA BAJA | Cancajos (Los) | 713 |  |
| BREÑA BAJA | Fuerte (El) | 166 |  |
| BREÑA BAJA | Ledas (Las) | 343 |  |
| BREÑA BAJA | Montaña (La) | 272 |  |
| BREÑA BAJA | Polvacera (La) | 796 |  |
| BREÑA BAJA | San Antonio | 1.551 |  |
| BREÑA BAJA | Socorro (El) | 318 |  |
| FUENCALIENTE | Fuencaliente De La Palma | 1.798 | 100 |
| FUENCALIENTE | Caletas (Las) | 161 |  |
| FUENCALIENTE | Canarios (Los) | 709 |  |
| FUENCALIENTE | Charco (El) | 30 |  |
| FUENCALIENTE | Fajana (La) | 35 |  |
| FUENCALIENTE | Indias (Las) | 620 |  |
| FUENCALIENTE | Quemados (Los) | 243 |  |
| GARAFÍA | Garafía | 1.645 | 100 |
| GARAFÍA | Cueva Del Agua | 160 |  |
| GARAFÍA | Don Pedro | 39 |  |
| GARAFÍA | Franceses | 183 |  |
| GARAFÍA | Santo Domingo | 448 |  |
| GARAFÍA | Hoya Grande | 71 |  |
| GARAFÍA | Juan Adalid-El Mudo | 38 |  |
| GARAFÍA | Llano Negro | 90 |  |
| GARAFÍA | Palmar (El) | 63 |  |
| GARAFÍA | Roque Del Faro | 99 |  |
| GARAFÍA | Tablado (El) | 38 |  |
| GARAFÍA | Tricias (Las) | 262 |  |
| GARAFÍA | Castillo (El) | 104 |  |
| GARAFÍA | Mata (La) | 50 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Llanos De Aridane (Los) | 20.930 | 7,6 |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Barros (Los) | 2.136 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Llanos De Aridane (Los) | 3.630 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Manchas (Las) | 889 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Puerto Naos | 946 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Tajuya | 712 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Todoque | 1.426 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Triana | 1.814 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Argual | 2.614 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Laguna (La) | 1.632 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Montaña Tenisca | 2.520 |  |
| LLANOS DE ARIDANE (LOS) | Retamar | 2.611 |  |
| PASO (EL) | Paso (El) | 7.928 | 100 |
| PASO (EL) | Barrial (El) | 332 |  |
| PASO (EL) | Manchas (Las) | 659 |  |
| PASO (EL) | Paso (El) | 2.219 |  |
| PASO (EL) | Paso De Abajo | 1.338 |  |
| PASO (EL) | Tacande | 774 |  |
| PASO (EL) | Tajuya | 1.397 |  |
| PASO (EL) | Rosa (La) | 1.209 |  |
| PUNTAGORDA | Puntagorda | 2.057 | 100 |
| PUNTAGORDA | Fagundo | 317 |  |
| PUNTAGORDA | Pinar (El) | 1.114 |  |
| PUNTAGORDA | Puntagorda | 463 |  |
| PUNTAGORDA | Roque (El) | 163 |  |
| PUNTALLANA | Puntallana | 2.346 | 100 |
| PUNTALLANA | Galga (La) | 506 |  |
| PUNTALLANA | Granel (El) | 570 |  |
| PUNTALLANA | Puntallana | 391 |  |
| PUNTALLANA | Santa Lucia | 242 |  |
| PUNTALLANA | Tenagua | 547 |  |
| PUNTALLANA | Bajamar-El Pueblo | 32 |  |
| PUNTALLANA | Martin Luis | 7 |  |
| PUNTALLANA | Bajamar-La Galga | 2 |  |
| PUNTALLANA | Ciudad Vieja | 27 |  |
| PUNTALLANA | Costa Santa Lucia | 21 |  |
| PUNTALLANA | Llano Tenagua | 1 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | San Andrés y Sauces | 4.473 | 100 |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Bermúdez | 77 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Cardal (El) | 104 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Fuente Nueva | 16 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Garachico | 249 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Hoya Grande | 235 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Llano La Palma | 62 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Llano El Pino | 122 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Orotava | 73 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Quinta Zoca | 255 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Ramírez | 71 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Roque (El) | 42 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | San Andrés | 267 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | San Juan | 43 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | San Pedro | 28 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Sauces (Los) | 2.317 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Tanque (El) | 133 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Verada Bajamar | 154 |  |
| SAN ANDRÉS Y SAUCES | Verada De Las Lomadas | 225 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Santa Cruz De La Palma | 16.330 | 11,8 |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Álamos (Los) | 133 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Barranco De La Madera | 77 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Barranco Del Rio | 39 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Candelaria | 56 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Cuesta Del Llano De La Cruz | 198 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Dorador (El) | 9 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Frontón (El) | 5 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Glorieta (La) | 0 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Juan Mayor | 181 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Lajitas (Las) | 9 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Lomo De Los Gomeros | 9 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Lomo Del Centro | 235 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Lomo Espanta | 147 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Llano Grande | 102 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Miranda | 1.054 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Morro (El) | 54 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Nieves (Las) | 16 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Planto (El) | 120 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Pocito (El) | 105 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Portada (La) | 64 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Roque De Abajo | 0 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Roque De Arriba | 82 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Santa Cruz De La Palma | 13.250 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Tierritas (Las) | 114 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Toscas (Las) | 63 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Velhoco | 151 |  |
| SANTA CRUZ DE LA PALMA | Verada (La) | 57 |  |
| TAZACORTE | Tazacorte | 4.911 | 100 |
| TAZACORTE | Cardon | 90 |  |
| TAZACORTE | Costa (La) | 500 |  |
| TAZACORTE | Marina | 309 |  |
| TAZACORTE | Puerto | 1.230 |  |
| TAZACORTE | San Borondon | 270 |  |
| TAZACORTE | Tarajal | 31 |  |
| TAZACORTE | Tazacorte | 2.481 |  |
| TIJARAFE | Tijarafe | 2.776 | 100 |
| TIJARAFE | Aguatavar | 221 |  |
| TIJARAFE | Amagar | 71 |  |
| TIJARAFE | Arecida | 250 |  |
| TIJARAFE | Jesús (El) | 244 |  |
| TIJARAFE | Pinar (El) | 136 |  |
| TIJARAFE | Punta (La) | 516 |  |
| TIJARAFE | Pueblo (El) | 892 |  |
| TIJARAFE | Tinizara | 208 |  |
| TIJARAFE | Bellido | 91 |  |
| TIJARAFE | Costa (La) | 147 |  |
| VILLA DE MAZO | Villa De Mazo | 4.858 | 100 |
| VILLA DE MAZO | Callejones | 350 |  |
| VILLA DE MAZO | Lodero | 470 |  |
| VILLA DE MAZO | Lomo Oscuro | 260 |  |
| VILLA DE MAZO | Malpaíses (Arriba) | 149 |  |
| VILLA DE MAZO | Monte | 147 |  |
| VILLA DE MAZO | Monte De Breña | 528 |  |
| VILLA DE MAZO | Monte De Luna | 375 |  |
| VILLA DE MAZO | Monte De Pueblo | 232 |  |
| VILLA DE MAZO | Poleal | 133 |  |
| VILLA DE MAZO | Pueblo (El) | 532 |  |
| VILLA DE MAZO | Rosa (La) | 367 |  |
| VILLA DE MAZO | Sabina (La) | 280 |  |
| VILLA DE MAZO | San Simón | 183 |  |
| VILLA DE MAZO | Tigalate | 325 |  |
| VILLA DE MAZO | Tiguerorte | 228 |  |
| VILLA DE MAZO | Malpaíses (Abajo) | 299 |  |

Fuente: INE e ISTAC

La dinámica descrita de la población de La Palma en los últimos años ha profundizado una estructura demográfica ya envejecida, intensificando la falta de relevo generacional. La comparación con el conjunto del archipiélago evidencia un índice de senectud muy por encima del promedio, algo que ocurre también en los restantes indicadores de vejez y envejecimiento. En sentido contrario, el índice de infancia es inferior en La Palma respecto a Canarias y el de juventud se sitúa en los mismos parámetros. La falta de retorno de un número importante de jóvenes que sale de la isla para formarse acentúa este proceso, al margen de la pérdida de capital humano que supone.

Esto se traduce en un índice de dependencia de los jóvenes similar al del conjunto de Canarias (19 y 20, respectivamente). Sin embargo, el índice de dependencia de los mayores se sitúa diez puntos por encima del promedio del archipiélago, como se señala en la .

Tabla 6. INDICADORES DE ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN DE LA PALMA (2013)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicador** | **La Palma** | **CANARIAS** |
| Índice de vejez (1) | 20 | 14 |
| Índice de envejecimiento (2) | 156 | 100 |
| Índice de senectud (3) | 14 | 10 |
| Índice de infancia (4) | 13 | 15 |
| Índice de juventud (5) | 16 | 17 |
| Índice de dependencia (6) | 49 | 41 |
| Índice de dependencia de los jóvenes (7) | 19 | 20 |
| Índice de dependencia de los mayores (8) | 30 | 20 |
| (1) Porcentaje de población de 65 y más años sobre la población total. | | |
| (2) Porcentaje de población de 65 y más años sobre la población de 0 a 14 años. | | |
| (3) Porcentaje de población de 85 y más años sobre la población de 65 y más años. | | |
| (4) Porcentaje de población de 0 a 14 años sobre la población total. | | |
| (5) Porcentaje de población de 15 a 29 años sobre la población total. | | |
| (6) Porcentaje de población de 0 a 14 años y de 65 y más años sobre la población de 15 a64 años. | | |
| (7) Porcentaje de población de 0 a 14 años sobre la población de 15 a 64 años. | | |
| (8) Porcentaje de población de 65 y más años sobre la población de 15 a 64 años. | | |

Fuente: ISTAC

El comportamiento de la natalidad y de la mortalidad difiere también de los promedios nacionales y regionales, precisamente por ser una población más envejecida, presenta tasas de natalidad inferiores al resto de las islas. La caída en la llegada de inmigración, especialmente a partir del año 2010, hasta cambiar los flujos migratorios, no ayuda tampoco a que se recuperen las tasas de natalidad, ya que la población migrante se sitúa en las cohortes de edad en edad más fértil.

La tasa de masculinidad en las zonas más rurales es mayor que en el conjunto de La Palma, principalmente como consecuencia de que en las franjas de edad superiores a los 65 años, existe una muy marcada preponderancia de los varones. En cualquier caso, el índice de masculinización de La Palma es muy similar al del conjunto de las Islas Canarias, existiendo un cierto predominio de población femenina.

Tabla 7. DISTRIBUCIÓN POR SEXO DE LA POBLACIÓN E ÍNDICE DE MASCULINIZACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | | |
|  | **Hombres** | **Mujeres** | **Índice masculinización** |
| **CANARIAS** | **1.055.302** | **1.063.377** | **99,2** |
| **LA PALMA** | **42.256** | **42.859** | **98,6** |
| Barlovento | 1.051 | 1.034 | 101,6 |
| Breña Alta | 3.676 | 3.779 | 97,3 |
| Breña Baja | 2.805 | 2.718 | 103,2 |
| Fuencaliente | 910 | 888 | 102,5 |
| Garafía | 835 | 810 | 103,1 |
| Llanos de Aridane (Los) | 10.217 | 10.713 | 95,4 |
| Paso (El) | 3.963 | 3.965 | 99,9 |
| Puntagorda | 1.040 | 1.017 | 102,3 |
| Puntallana | 1.184 | 1.162 | 101,9 |
| San Andrés y Sauces | 2.250 | 2.223 | 101,2 |
| Santa Cruz de La Palma | 7.962 | 8.368 | 95,1 |
| Tazacorte | 2.501 | 2.410 | 103,8 |
| Tijarafe | 1.412 | 1.364 | 103,5 |
| Villa de Mazo | 2.450 | 2.408 | 101,7 |

Fuente: ISTAC

Aunque el grado de envejecimiento de la población que proviene del extranjero no es tan elevado como el de la población nacional, sí se observa un grupo de edad, entre 50 y 64 años, en el que sí hay un importante peso de la población extranjera, especialmente europea. Este colectivo de inmigrantes de edades más avanzadas acude a La Palma por motivos fundamentalmente climáticos y a la búsqueda de una mejor calidad de vida que la que pueden disfrutar en sus países de origen. Se trata de los denominados *snowbirds*, un colectivo singular por sus especiales características y necesidades debido a su edad y a sus formas de vida.

Actividad económica

La economía canaria ha sufrido con intensidad el impacto de la crisis económica, con una caída del VAB en una cuantía mayor que la del conjunto nacional, produciéndose una progresiva pérdida de peso de la economía canaria. Esta situación, ya se manifestaba desde el año 2004 debido, en este año, a que el crecimiento de Canarias era menor que el del conjunto de la economía española, siendo la industria, la construcción y los servicios los que experimentaban tasas menores de crecimiento.

Tabla 8. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO DE LAS ISLAS CANARIAS

(2007-2011) (miles de EUROS)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 2.692.466 | 2.733.619 | 2.659.964 | 2.582.792 | 2.660.920 | -1,2% |
| Fuerteventura | 1.909.387 | 1.958.819 | 1.839.544 | 1.835.637 | 1.914.215 | 0,3% |
| Gran Canaria | 14.718.886 | 15.426.914 | 15.053.036 | 14.632.348 | 14.755.788 | 0,3% |
| Tenerife | 15.863.362 | 16.513.932 | 15.664.210 | 15.887.543 | 16.016.352 | 1,0% |
| La Gomera | 388.788 | 421.323 | 424.838 | 406.109 | 418.390 | 7,6% |
| **La Palma** | **1.291.011** | **1.421.887** | **1.420.795** | **1.417.605** | **1.388.349** | **7,5%** |
| El Hierro | 169.751 | 190.852 | 198.751 | 200.358 | 195.062 | 14,9% |
| **CANARIAS** | **37.033.651** | **38.667.346** | **37.261.137** | **36.962.392** | **37.349.077** | **0,9%** |

Fuente: ISTAC

La Palma ha superado esta etapa de manera distinta al resto de las islas. Como se aprecia en la , es la tercera isla cuyo VAB ha experimentado una mejor evolución en el periodo 2007-2011, tal y como muestran las estimaciones insulares armonizadas de la Contabilidad Regional de España (CRE) elaboradas por el Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

Gráfico 2. EVOLUCIÓN DEL VAB DE LA PALMA Y DE LAS ISLAS CANARIAS (2007-2011)

Fuente: ISTAC

El permite apreciar el diferente efecto de la crisis sobre la economía de La Palma en comparación con la del conjunto de las Islas Canarias. La principal diferencia se centra en que, al contrario de la intensa caída sufrida por Canarias en el año 2010, que sitúa el VAB muy por debajo de los niveles de 2007, la isla de La Palma se ha mantenido relativamente estable, reduciéndose en el último periodo cuando, de manera inversa al conjunto de la Comunidad, presenta una reducción del VAB. El segundo hecho destacable es que mientras hasta 2011 Canarias no había recuperado los niveles de 2007, en La Palma el VAB siempre se han mantenido sustancialmente por encima.

Al margen de los niveles generales del VAB, resulta de interés conocer la aportación de cada uno de los sectores a su obtención. En ese sentido, es conveniente recordar que la especialización primaria e industrial de Canarias es mucho menor que la del conjunto de España, tanto si se tiene en cuenta la totalidad del territorio, como únicamente las zonas rurales. Por el contrario, existe una mayor especialización del sector servicios, que además es mayor en las zonas rurales que para el conjunto del territorio, lo cual resulta especialmente llamativo.

La actividad económica de la isla de La Palma está dominada por los servicios, y más concretamente por el turismo. Aunque esta especialización en servicios de La Palma, con un 75,8% del VAB, es inferior al 81,9% del conjunto de la comunidad autónoma, como se observa en la . Por el contrario, la actividad agraria y el sector de la construcción están muy por encima de los porcentajes autonómicos, representando el sector primario el 2,7% del VAB de la isla y el sector de la construcción, el 13,2%. Conviene resaltar también la fuerte dependencia del Sector Público en esta isla, que concentra el 30,1% del VAB, frente al 23,9% del conjunto del archipiélago canario.

Tabla 9. VALOR AÑADIDO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD (2011) (MILES DE EUROS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valor Añadido Bruto (VAB) a precios de mercado** | **La Palma** | **%** | **CANARIAS** | **%** |
| **Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (CNAE: A)** | **37.288** | **2,7%** | **434.573** | **1,2%** |
| **Industria y Energía (CNAE: B\_E)** | **116.500** | **8,4%** | **3.177.821** | **8,5%** |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior) (CNAE: C) | 75.583 | 5,4% | 1.628.622 | 4,4% |
| **Construcción (CNAE: F)** | **182.621** | **13,2%** | **3.140.941** | **8,4%** |
| **Servicios** | **1.051.940** | **75,8%** | **30.595.742** | **81,9%** |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones (CNAE: G\_J) | 389.913 | 28,1% | 14.016.745 | 37,5% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas (CNAE: K\_N) | 243.940 | 17,6% | 7.658.942 | 20,5% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (CNAE: O\_U) | 418.087 | 30,1% | 8.920.055 | 23,9% |
| **TOTAL** | **1.388.349** | **100%** | **37.349.077** | **100%** |

Fuente: ISTAC

De hecho, son los servicios el principal motor del crecimiento de la economía de La Palma y los que están logrando que el VAB no se reduzca aún más, como muestra el . La industria y la construcción han sufrido con virulencia la crisis en el año 2010, mientras que la agricultura ha permitido, junto a los servicios, que la evolución del VAB no fuera negativa. La construcción ha sufrido la crisis como en el resto de la península, continuando aun con la tendencia eminentemente recesiva.

Gráfico 3. EVOLUCIÓN DEL VAB A PRECIOS DE MERCADO POR SECTORES (200-2011)

Fuente: ISTAC

Como pone de relieve el PDR de Canarias 2014-2020, la consecución del desarrollo rural debe traducirse en una mejora de las condiciones de vida de la población, lo que incluye una convergencia en términos de renta y empleo con las zonas urbanas. No obstante, los niveles de renta per cápita de Canarias son relativamente mayores en las zonas rurales que en el conjunto de la Comunidad Autónoma, e incluso superiores a los del conjunto de las zonas rurales de España.

La isla de La Palma ha presentado una evolución positiva con un incremento de casi cinco puntos, al contrario de lo que ha sucedido en el conjunto de la Comunidad Autónoma, cuya renta per cápita se ha reducido en más de tres puntos entre 2007 y 2011. A pesar de este fuerte crecimiento, sólo superado por la isla de El Hierro, y aunque las diferencias se están recortando, la renta per cápita de La Palma continúa siendo la más baja de las Islas Canarias, tal y como muestra la .

Tabla 10. VAB PER CÁPITA EN LAS ISLAS CANARIAS (2007-2011)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 20.185 | 20.056 | 19.308 | 18.791 | 19.245 | -4,7% |
| Fuerteventura | 20.923 | 21.009 | 19.503 | 19.486 | 20.199 | -3,5% |
| Gran Canaria | 17.999 | 18.484 | 17.826 | 17.285 | 17.336 | -3,7% |
| Tenerife | 18.468 | 18.819 | 17.623 | 17.781 | 17.770 | -3,8% |
| La Gomera | 17.691 | 18.675 | 18.765 | 17.889 | 18.256 | 3,2% |
| **La Palma** | **15.050** | **16.338** | **16.230** | **16.195** | **15.774** | **4,8%** |
| El Hierro | 16.649 | 18.618 | 19.063 | 19.073 | 18.423 | 10,7% |
| **CANARIAS** | **18.340** | **18.757** | **17.863** | **17.665** | **17.726** | **-3,3%** |

Fuente: ISTAC

Aunque no existen datos estadísticos de la renta per cápita de los municipios, el Plan de Zona Rural de la Isla de La Palma elaborado en el marco del Programa de Desarrollo Rural Sostenible, enfatizaba en la existencia de unos niveles superiores en los municipios que son plenamente rurales situados en la comarca del Valle de Aridane.

### Actividad y empleo

Como consecuencia del intenso impacto de la crisis económica sobre la economía canaria, en los últimos años se ha producido una notable reducción del empleo en las Islas. En la isla de La Palma, por el contrario, el efecto de la crisis no se ha traducido en una fuerte reducción del VAB, pero sí en una considerable pérdida de empleo. Aun así, en La Palma se ha producido una caída del 7,6% en el periodo 2007-2011, muy por debajo al 13,4% del conjunto de la economía de Canarias, como se recoge en la elaborada a partir de los datos de empleo de la contabilidad regional.

Tabla 11. EMPLEO TOTAL (CONTABILIDAD REGIONAL)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **Var. 2007-2011** |
| Lanzarote | 63.493 | 61.010 | 55.682 | 54.173 | 53.100 | -16,4% |
| Fuerteventura | 45.935 | 44.618 | 39.457 | 39.345 | 39.000 | -15,1% |
| Gran Canaria | 349.272 | 349.572 | 322.361 | 311.883 | 299.400 | -14,3% |
| Tenerife | 371.330 | 358.820 | 325.188 | 325.537 | 324.100 | -12,7% |
| La Gomera | 9.295 | 9.363 | 8.776 | 8.477 | 8.700 | -6,4% |
| **La Palma** | **30.939** | **31.619** | **30.078** | **29.617** | **28.600** | **-7,6%** |
| El Hierro | 4.136 | 4.298 | 4.159 | 4.169 | 4.100 | -0,9% |
| **CANARIAS** | **874.400** | **859.300** | **785.700** | **773.200** | **757.000** | **-13,4%** |

Fuente: ISTAC

La Palma únicamente aporta el 3,8% del empleo de las Islas Canarias. Los datos de los trabajadores diferenciados por género muestran una situación relativamente desfavorable para la mujer, con porcentajes sobre la población total en el empleo que no alcanzan el 50%, a pesar de que en la población de Canarias el número de mujeres supera al de hombres. Sin embargo, conviene destacar que mientras el porcentaje de mujeres ocupadas en 2007 se situaba en torno al 40%, en 2013 el empleo de las mujeres en La Palma se eleva hasta el 47% a pesar de la crisis, lo que viene a indicar la existencia de una mayor estabilidad en el empleo femenino, unido a la fuerte pérdida de empleo de los hombres, especialmente en sectores eminentemente masculinos como lo es el de la construcción. La razón de que se equiparen los niveles de ocupación masculino y femenino se debe a una mayor pérdida de empleo de los hombres y no tanto a una mejora del número de mujeres ocupadas.

Tabla 12. poblaciÓn ocupada por sexos (2007-2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ambos sexos** | | **Hombres** | | **Mujeres** | | | |
|  | **2007** | **2013** | **2007** | **2013** | **2007** | **%** | **2013** | **%** |
| **CANARIAS** | **891,2** | **729,7** | **521,7** | **390,2** | **369,5** | **41,5%** | **339,5** | **46,5%** |
| **LA PALMA** | **35,6** | **27,8** | **21,3** | **14,7** | **14,3** | **40,2%** | **13,1** | **47,0%** |
| La Palma - Capitalina | 14,5 | 11,6 | 8,5 | 6,0 | 6,0 | 41,2% | 5,6 | 48,1% |
| La Palma - Noreste | 3,9 | 2,8 | 2,4 | 1,6 | 1,5 | 37,9% | 1,2 | 43,4% |
| La Palma - Noroeste | 2,6 | 2,0 | 1,6 | 1,1 | 1,0 | 37,5% | 0,9 | 43,8% |
| La Palma - Valle de Aridane | 14,7 | 11,5 | 8,7 | 6,0 | 5,9 | 40,4% | 5,4 | 47,6% |

Fuente: ISTAC

La estructura sectorial del empleo refleja la importancia que tienen los servicios en la economía de las Islas Canarias, en línea con lo que indicaba también el VAB. En el caso de La Palma, la importancia del sector terciario, sin embargo, es menor que la que muestra el conjunto de Canarias, empleando al 77,6% frente al 84,7% de los ocupados en el conjunto de la Comunidad Autónoma.

Destaca, por otro lado, el importante peso que adquiere el empleo del sector agrícola, que ocupa al 4,5% de los trabajadores de la isla, cuando en el conjunto del archipiélago sólo es el 2%. El tercero de los sectores donde se encuentran grandes diferencias es en el de la construcción, que da empleo al 11,5% de los trabajadores de La Palma, frente al 7,5% del conjunto de la Comunidad Autónoma.

Descendiendo por ramas de actividad, el comercio, transporte, hostelería, comunicaciones e información, ocupa a una menor proporción de trabajadores (el 32,5% frente al 41,6% del total de las islas), y, sin embargo, los servicios públicos dan empleo a una mayor proporción de trabajadores en la isla (el 34,6% de los ocupados, frente al 29,8%), como se observa en la .

Tabla 13. EMPLEO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sector** | **CANARIAS** | **%** | **La Palma** | **%** |
| **Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (CNAE: A)** | **15.300** | **2,0%** | **1.300** | **4,5%** |
| **Industria y Energía (CNAE: B\_E)** | **43.900** | **5,8%** | **1.800** | **6,3%** |
| Industria manufacturera (incluida en la anterior) (CNAE: C) | 31.900 | 4,2% | 1.500 | 5,2% |
| **Construcción (CNAE: F)** | **56.500** | **7,5%** | **3.300** | **11,5%** |
| **Servicios** | **641.300** | **84,7%** | **22.200** | **77,6%** |
| Comercio; transporte; hostelería; información y comunicaciones (CNAE: G\_J) | 315.200 | 41,6% | 9.285 | 32,5% |
| Actividades financieras, inmobiliarias, profesionales y administrativas (CNAE: K\_N) | 100.300 | 13,2% | 3.027 | 10,6% |
| AAPP; educación; sanidad; actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (CNAE: O\_U) | 225.800 | 29,8% | 9.888 | 34,6% |
| **TOTAL** | **757.000** | **100,0%** | **28.600** | **100,0%** |

Fuente: ISTAC

La muestra la distribución de la población en las principales zonas de la isla, según los niveles de actividad. En general es en el eje Oeste-Este, donde se encuentran las dos principales poblaciones de la isla, Santa cruz de La Palma y Los Llanos de Aridane, en los que se concentra más del 82% de la población activa de la isla, así como de los empleos. La evolución de la actividad en la isla ha sido inferior a la del conjunto de las Islas Canarias, con un incremento del 6,2% en el periodo 2007-2013, frente al aumento del 10,6% del conjunto canario. El mayor incremento de población activa también se ha dado en estas dos comarcas, la Capitalina y el Valle de Aridane. La zona norte de la isla es la que tiene menos población activa y donde menos ha crecido en el último periodo.

En lo que respecta al empleo, la población ocupada se ha reducido en los años indicados en un 21,9%, muy por encima del 18,1% de Canarias. Esta caída de la ocupación ha tenido una intensidad similar en todas las zonas, siendo especialmente relevante en la zona noroeste, donde se ha reducido en un 28,3%.

La evolución de la población parada ha tenido una intensidad ligeramente menos negativa en La Palma que en el conjunto de las Islas Canarias. Mientras que en el primer caso el número de parados se incrementó en un 242%, en el conjunto de Canarias esa variación fue del 257%. Ahora bien, es en la comarca capitalina donde la evolución ha sido especialmente negativa, con un incremento en el número de parados del 266% en los siete años recogidos en la .

El efecto desánimo ante las dificultades para encontrar empleo, al contrario que en el resto de Canarias, no se ha observado en la isla de La Palma. De hecho, en La Palma ha descendido la población inactiva, entre los años 2007 y 2013, en casi un 2%. El descenso de la inactividad se concentra sobre todo en la comarca del Noreste, donde por otra parte, se sitúan los municipios menos densamente poblados (Barlovento, San Andrés y Sauces y Puntallana). En la comarca capitalina sí ha habido un aumento de la población inactiva del 0,4%, cifra que, aunque con el mismo signo, se encuentra muy alejada de la media comunitaria que recoge un aumento del 4,7%.

Tabla 14. POBLACIÓN SEGÚN ACTIVIDAD por zonas (MILES DE PERSONAS)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POBLACION SEGÚN ACTIVIDAD** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **POBLACIÓN ACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **995,19** | **1.015,00** | **1.047,32** | **1.059,96** | **1.086,96** | **1.102,71** | **1.101,08** |
| **LA PALMA** | **39,88** | **40,49** | **40,98** | **41,85** | **42,52** | **42,62** | **42,35** |
| La Palma - Capitalina | 16,01 | 16,00 | 16,05 | 16,73 | 16,93 | 17,26 | 17,14 |
| La Palma - Noreste | 4,36 | 4,46 | 4,53 | 4,50 | 4,48 | 4,35 | 4,29 |
| La Palma - Noroeste | 2,87 | 2,90 | 3,01 | 3,01 | 3,02 | 3,01 | 3,03 |
| La Palma - Valle de Aridane | 16,64 | 17,14 | 17,39 | 17,62 | 18,10 | 18,00 | 17,90 |
| **POBLACIÓN OCUPADA** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **891,15** | **839,93** | **774,96** | **756,82** | **768,67** | **743,50** | **729,67** |
| **LA PALMA** | **35,64** | **33,65** | **31,32** | **30,83** | **30,49** | **28,36** | **27,84** |
| La Palma - Capitalina | 14,49 | 13,56 | 12,64 | 12,56 | 12,40 | 11,83 | 11,56 |
| La Palma - Noreste | 3,91 | 3,72 | 3,39 | 3,25 | 3,22 | 2,93 | 2,80 |
| La Palma - Noroeste | 2,57 | 2,45 | 2,32 | 2,24 | 2,17 | 2,01 | 2,03 |
| La Palma - Valle de Aridane | 14,68 | 13,93 | 12,98 | 12,78 | 12,70 | 11,60 | 11,45 |
| **POBLACIÓN PARADA** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **104,04** | **175,08** | **272,36** | **303,14** | **318,29** | **359,22** | **371,40** |
| **LA PALMA** | **4,25** | **6,85** | **9,67** | **11,02** | **12,04** | **14,26** | **14,52** |
| La Palma - Capitalina | 1,53 | 2,44 | 3,42 | 4,18 | 4,53 | 5,43 | 5,59 |
| La Palma - Noreste | 0,45 | 0,74 | 1,14 | 1,24 | 1,26 | 1,43 | 1,48 |
| La Palma - Noroeste | 0,30 | 0,46 | 0,70 | 0,77 | 0,85 | 1,00 | 1,01 |
| La Palma - Valle de Aridane | 1,97 | 3,21 | 4,41 | 4,84 | 5,40 | 6,40 | 6,44 |
| **POBLACIÓN INACTIVA** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **638,16** | **654,91** | **645,81** | **651,59** | **644,30** | **648,23** | **667,89** |
| **LA PALMA** | **30,71** | **30,52** | **30,96** | **30,75** | **28,92** | **29,03** | **30,14** |
| La Palma - Capitalina | 11,80 | 11,87 | 12,11 | 11,90 | 11,29 | 11,49 | 11,84 |
| La Palma - Noreste | 3,98 | 3,86 | 3,78 | 3,75 | 3,57 | 3,55 | 3,51 |
| La Palma - Noroeste | 2,65 | 2,60 | 2,66 | 2,68 | 2,47 | 2,46 | 2,64 |
| La Palma - Valle de Aridane | 12,29 | 12,19 | 12,42 | 12,43 | 11,60 | 11,54 | 12,16 |

Fuente: ISTAC

Si se consideran las tasas, se observa que es en la zona Noreste y en el Valle de Aridane donde el desempleo muestra también una intensidad mayor respecto al resto de las zonas de la isla, tal y como se observa en la .

En general La Palma presenta unos niveles de actividad por debajo de los del conjunto de la economía Canaria, con una tasa del 58,4%, frente al 62,2% autonómico, registrándose los mejores ratios de actividad en la comarca capitalina y el Valle de Aridane.

Los menores niveles de actividad de La Palma se encuentran acompañados también de una tasa de empleo inferior, del 38,4% frente al 41,3% de las islas Canarias, siendo algo más elevada en las dos comarcas de la zona sur.

Tabla 15. TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO (2007-2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TASAS SEGÚN ZONA** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Tasa de actividad** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **60,9** | **60,8** | **61,9** | **61,9** | **62,8** | **63** | **62,2** |
| **LA PALMA** | **56,5** | **57,0** | **57,0** | **57,6** | **59,5** | **59,5** | **58,4** |
| La Palma - Capitalina | 57,6 | 57,4 | 57,0 | 58,5 | 60,0 | 60,1 | 59,1 |
| La Palma - Noreste | 52,3 | 53,6 | 54,5 | 54,5 | 55,6 | 55,1 | 55,0 |
| La Palma - Noroeste | 52,0 | 52,7 | 53,1 | 52,9 | 55,1 | 54,9 | 53,5 |
| La Palma - Valle de Aridane | 57,5 | 58,4 | 58,3 | 58,6 | 60,9 | 60,9 | 59,5 |
| **Tasa de empleo** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **54,6** | **50,3** | **45,8** | **44,2** | **44,4** | **42,5** | **41,3** |
| **LA PALMA** | **50,5** | **47,4** | **43,5** | **42,5** | **42,7** | **39,6** | **38,4** |
| La Palma - Capitalina | 52,1 | 48,7 | 44,9 | 43,9 | 43,9 | 41,2 | 39,9 |
| La Palma - Noreste | 46,9 | 44,7 | 40,7 | 39,5 | 40,0 | 37,0 | 36,0 |
| La Palma - Noroeste | 46,6 | 44,5 | 40,8 | 39,5 | 39,6 | 36,7 | 35,8 |
| La Palma - Valle de Aridane | 50,7 | 47,5 | 43,5 | 42,5 | 42,8 | 39,3 | 38,1 |
| **Tasa de paro** |  |  |  |  |  |  |  |
| **CANARIAS** | **10,5** | **17,2** | **26** | **28,6** | **29,3** | **32,6** | **33,7** |
| **LA PALMA** | **10,6** | **16,9** | **23,6** | **26,3** | **28,3** | **33,5** | **34,3** |
| La Palma - Capitalina | 9,5 | 15,2 | 21,3 | 24,9 | 26,7 | 31,5 | 32,6 |
| La Palma - Noreste | 10,3 | 16,6 | 25,2 | 27,6 | 28,1 | 32,8 | 34,6 |
| La Palma - Noroeste | 10,4 | 15,6 | 23,2 | 25,4 | 28,1 | 33,3 | 33,1 |
| La Palma - Valle de Aridane | 11,8 | 18,7 | 25,4 | 27,5 | 29,8 | 35,5 | 36,0 |

Fuente: ISTAC

La caída de más de 12 puntos en las tasas de empleo refleja el fuerte ajuste al que se ha visto sometido el mercado de trabajo durante la crisis económica internacional, siendo de nuevo en las comarcas del sur, Valle de Aridane y Capitalina, en las que más se ha reducido la tasa de empleo en el periodo (en 12,6 y 12,2 puntos respectivamente). En la zona norte, la más rural de la isla, es donde menos se ha reducido la tasa de empleo (11 puntos porcentuales), aunque sigue siendo la que presenta menores niveles de empleo de la isla, puesto que apenas un 35,8% de la población potencialmente activa (es decir, mayor de 16 años), está ocupada en la comarca Noroeste y un 36% en la zona Noreste.

La tasa de paro en La Palma presenta unos niveles superiores, y muy elevados, con un 34,3% de la población activa desempleada, frente al 33,7% que se observa en la totalidad de la economía canaria. Es en la zona del Valle de Aridane donde se registra la más elevada tasa de desempleo (36%) frente a la menor, aunque muy elevada, recogida en la comarca Capitalina (32,4%), como se observa en la .

Los incrementos en las tasas de paro son los cambios más significativos, ya que se ha pasado del 10,6% de parados respecto al total de la población activa, en el año 2007, al 34,3% en el año 2013. La evolución del mercado laboral en la isla de La Palma, por otra parte, no recoge la ligera mejoría que se observa para el conjunto de la Comunidad Autónoma en el último año, en buena medida por el menor peso del turismo en esta isla respecto al resto.

La incidencia del desempleo sobre las mujeres es ligeramente inferior en La Palma que en el conjunto de las Islas Canarias, dándose la circunstancia de que hay menos mujeres desempleadas que hombres en la isla, como se observa en la . Las tasas de desempleo muestran que es más elevada la tasa de paro masculina (36,2% en 2013) que la femenina (31,9%), al revés de lo que sucedía en 2007, cuando la tasa de desempleo de los hombres (8,7%) era muy inferior a la de las mujeres (13,3%).

Tabla 16. DESEMPLEADOS POR SEXO Y MUNICIPIOS (diciembre 2013)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **TOTAL** | **Hombres** | **Mujeres** | **% Mujeres** |
| **CANARIAS** | 274.053 | 136.526 | 137.527 | 50,2% |
| **LA PALMA** | **10.767** | **5.434** | **5.333** | **49,5%** |
| Barlovento | 261 | 146 | 115 | 44,1% |
| Breña Alta | 959 | 499 | 460 | 48,0% |
| Breña Baja | 651 | 327 | 324 | 49,8% |
| Fuencaliente | 165 | 91 | 74 | 44,8% |
| Garafía | 167 | 89 | 78 | 46,7% |
| Llanos de Aridane (Los) | 2.667 | 1.266 | 1.401 | 52,5% |
| Paso (El) | 1.018 | 522 | 496 | 48,7% |
| Puntagorda | 237 | 115 | 122 | 51,5% |
| Puntallana | 270 | 125 | 145 | 53,7% |
| San Andrés y Sauces | 444 | 230 | 214 | 48,2% |
| Santa Cruz de la Palma | 2.280 | 1.192 | 1.088 | 47,7% |
| Tazacorte | 704 | 346 | 358 | 50,9% |
| Tijaraje | 311 | 149 | 162 | 52,1% |
| Villa de Mazo | 633 | 337 | 296 | 46,8% |

Fuente: ISTAC

La muestra el paro registrado por grupos de edad y sectores con el fin de caracterizar la importancia del paro juvenil y sectorial. Una primera cuestión a tener en cuenta es la incidencia del paro juvenil en aquellos desempleados que no se encuentran ligados a ningún sector de actividad en concreto, lo que refleja, por un lado, las dificultades de acceso al primer empleo y por otro, que los desempleados llevan más de un año en esa situación y no se asignan por tanto a ningún sector.

El volumen de paro juvenil es relativamente bajo en el sector primario, la industria y la construcción, siendo la incidencia del paro juvenil ligeramente inferior en La Palma que en el resto de Canarias. Así, el 6,4% de los parados son menores de 25 años, mientras que en el conjunto autonómico el porcentaje de eleva al 6,9%.

Entre otras cuestiones se debe a la salida de jóvenes para formarse fuera de la isla que posteriormente no regresan.

Del total de parados por municipios, la proporción de parados jóvenes es más elevada en Villa de Mazo, Fuencaliente y Garafía, municipios con densidades de población inferiores en la isla y, además, municipios enteramente rurales.

Tabla 17. PARO REGISTRADO POR MUNICIPIOS según GRUPOS DE EDAD Y SECTORES (Nº PERSONAS) (DIC 2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Menores de 25** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **TOTAL** | **Sin act.** | **%** | **Agric** | **%** | **Ind** | **%** | **Const** | **%** | **Comerc** | **%** | **Hostel** | **%** | **Otros serv** | **%** |
| **CANARIAS** | **19.025** | **7.554** | **39,7%** | **317** | **1,7%** | **374** | **2,0%** | **875** | **4,6%** | **2.692** | **14,1%** | **2.198** | **11,6%** | **5.015** | **26,4%** |
| **LA PALMA** | **689** | **264** | **38,3%** | **22** | **3,2%** | **12** | **1,7%** | **40** | **5,8%** | **89** | **12,9%** | **70** | **10,2%** | **192** | **27,9%** |
| Barlovento | 9 | 4 | 44,4% | 0 | 0,0% | 1 | 11,1% | 0 | 0,0% | 2 | 22,2% | 1 | 11,1% | 1 | 11,1% |
| Breña Alta | 67 | 23 | 34,3% | 1 | 1,5% | 1 | 1,5% | 7 | 10,4% | 8 | 11,9% | 6 | 9,0% | 21 | 31,3% |
| Breña Baja | 41 | 13 | 31,7% | 1 | 2,4% | 2 | 4,9% | 1 | 2,4% | 3 | 7,3% | 2 | 4,9% | 19 | 46,3% |
| Fuencaliente | 14 | 2 | 14,3% | 1 | 7,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 7,1% | 0 | 0,0% | 10 | 71,4% |
| Garafía | 14 | 6 | 42,9% | 3 | 21,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 2 | 14,3% | 0 | 0,0% | 3 | 21,4% |
| Llanos de Aridane (Los) | 184 | 80 | 43,5% | 6 | 3,3% | 2 | 1,1% | 6 | 3,3% | 28 | 15,2% | 17 | 9,2% | 45 | 24,5% |
| Paso (El) | 59 | 31 | 52,5% | 3 | 5,1% | 0 | 0,0% | 5 | 8,5% | 7 | 11,9% | 5 | 8,5% | 8 | 13,6% |
| Puntagorda | 19 | 6 | 31,6% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 4 | 21,1% | 2 | 10,5% | 7 | 36,8% |
| Puntallana | 11 | 1 | 9,1% | 1 | 9,1% | 1 | 9,1% | 0 | 0,0% | 2 | 18,2% | 3 | 27,3% | 3 | 27,3% |
| San Andrés y Sauces | 24 | 14 | 58,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 4,2% | 2 | 8,3% | 1 | 4,2% | 6 | 25,0% |
| Santa Cruz de la Palma | 123 | 48 | 39,0% | 3 | 2,4% | 1 | 0,8% | 3 | 2,4% | 15 | 12,2% | 18 | 14,6% | 35 | 28,5% |
| Tazacorte | 50 | 19 | 38,0% | 1 | 2,0% | 0 | 0,0% | 4 | 8,0% | 7 | 14,0% | 5 | 10,0% | 14 | 28,0% |
| Tijaraje | 18 | 8 | 44,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 2 | 11,1% | 4 | 22,2% | 1 | 5,6% | 3 | 16,7% |
| Villa de Mazo | 56 | 9 | 16,1% | 2 | 3,6% | 4 | 7,1% | 11 | 19,6% | 4 | 7,1% | 9 | 16,1% | 17 | 30,4% |
|  | **Mayores o iguales de 25** | | | | | | | | | | | | | | |
| **TOTAL** | **Sin act.** | **%** | **Agric** | **%** | **Ind** | **%** | **Const** | **%** | **Comerc** | **%** | **Hostel** | **%** | **Otros serv** | **%** |
| **CANARIAS** | **255.028** | **9.534** | **3,7%** | **5.624** | **2,2%** | **12.517** | **4,9%** | **42.826** | **16,8%** | **42.388** | **16,6%** | **37.515** | **14,7%** | **104.624** | **41,0%** |
| **LA PALMA** | **10.078** | **460** | **4,6%** | **485** | **4,8%** | **500** | **5,0%** | **1.978** | **19,6%** | **1.488** | **14,8%** | **1.168** | **11,6%** | **3.999** | **39,7%** |
| Barlovento | 252 | 4 | 1,6% | 22 | 8,7% | 14 | 5,6% | 49 | 19,4% | 19 | 7,5% | 17 | 6,7% | 127 | 50,4% |
| Breña Alta | 892 | 22 | 2,5% | 46 | 5,2% | 52 | 5,8% | 194 | 21,7% | 153 | 17,2% | 130 | 14,6% | 295 | 33,1% |
| Breña Baja | 610 | 12 | 2,0% | 20 | 3,3% | 40 | 6,6% | 106 | 17,4% | 96 | 15,7% | 70 | 11,5% | 266 | 43,6% |
| Fuencaliente | 151 | 2 | 1,3% | 9 | 6,0% | 8 | 5,3% | 24 | 15,9% | 15 | 9,9% | 26 | 17,2% | 67 | 44,4% |
| Garafía | 153 | 12 | 7,8% | 15 | 9,8% | 3 | 2,0% | 28 | 18,3% | 8 | 5,2% | 11 | 7,2% | 76 | 49,7% |
| Llanos de Aridane (Los) | 2.483 | 132 | 5,3% | 94 | 3,8% | 108 | 4,3% | 449 | 18,1% | 430 | 17,3% | 313 | 12,6% | 957 | 38,5% |
| Paso (El) | 959 | 52 | 5,4% | 41 | 4,3% | 52 | 5,4% | 215 | 22,4% | 173 | 18,0% | 99 | 10,3% | 327 | 34,1% |
| Puntagorda | 218 | 6 | 2,8% | 13 | 6,0% | 7 | 3,2% | 36 | 16,5% | 15 | 6,9% | 18 | 8,3% | 123 | 56,4% |
| Puntallana | 259 | 11 | 4,2% | 13 | 5,0% | 18 | 6,9% | 56 | 21,6% | 27 | 10,4% | 28 | 10,8% | 106 | 40,9% |
| San Andrés y Sauces | 420 | 26 | 6,2% | 21 | 5,0% | 31 | 7,4% | 94 | 22,4% | 46 | 11,0% | 40 | 9,5% | 162 | 38,6% |
| Santa Cruz de la Palma | 2.157 | 129 | 6,0% | 122 | 5,7% | 111 | 5,1% | 369 | 17,1% | 331 | 15,3% | 272 | 12,6% | 823 | 38,2% |
| Tazacorte | 654 | 21 | 3,2% | 19 | 2,9% | 18 | 2,8% | 135 | 20,6% | 75 | 11,5% | 56 | 8,6% | 330 | 50,5% |
| Tijaraje | 293 | 13 | 4,4% | 17 | 5,8% | 12 | 4,1% | 44 | 15,0% | 25 | 8,5% | 28 | 9,6% | 154 | 52,6% |
| Villa de Mazo | 577 | 18 | 3,1% | 33 | 5,7% | 26 | 4,5% | 179 | 31,0% | 75 | 13,0% | 60 | 10,4% | 186 | 32,2% |
|  | **TOTAL** | | | | | | | | | | | | | | |
| **TOTAL** | **Sin act.** | **%** | **Agric** | **%** | **Ind** | **%** | **Const** | **%** | **Comerc** | **%** | **Hostel** | **%** | **Otros serv** | **%** |
| **CANARIAS** | **274.053** | **17.088** | **6,2%** | **5.941** | **6,2%** | **12.891** | **2,2%** | **43.701** | **4,7%** | **45.080** | **15,9%** | **39.713** | **14,5%** | **109.639** | **40,0%** |
| **LA PALMA** | **10.767** | **724** | **6,7%** | **507** | **4,7%** | **512** | **4,8%** | **2.018** | **18,7%** | **1.577** | **14,6%** | **1.238** | **11,5%** | **4.191** | **38,9%** |
| Barlovento | 261 | 8 | 3,1% | 22 | 8,4% | 15 | 5,7% | 49 | 18,8% | 21 | 8,0% | 18 | 6,9% | 128 | 49,0% |
| Breña Alta | 959 | 45 | 4,7% | 47 | 4,9% | 53 | 5,5% | 201 | 21,0% | 161 | 16,8% | 136 | 14,2% | 316 | 33,0% |
| Breña Baja | 651 | 25 | 3,8% | 21 | 3,2% | 42 | 6,5% | 107 | 16,4% | 99 | 15,2% | 72 | 11,1% | 285 | 43,8% |
| Fuencaliente | 165 | 4 | 2,4% | 10 | 6,1% | 8 | 4,8% | 24 | 14,5% | 16 | 9,7% | 26 | 15,8% | 77 | 46,7% |
| Garafía | 167 | 18 | 10,8% | 18 | 10,8% | 3 | 1,8% | 28 | 16,8% | 10 | 6,0% | 11 | 6,6% | 79 | 47,3% |
| Llanos de Aridane (Los) | 2.667 | 212 | 7,9% | 100 | 3,7% | 110 | 4,1% | 455 | 17,1% | 458 | 17,2% | 330 | 12,4% | 1.002 | 37,6% |
| Paso (El) | 1.018 | 83 | 8,2% | 44 | 4,3% | 52 | 5,1% | 220 | 21,6% | 180 | 17,7% | 104 | 10,2% | 335 | 32,9% |
| Puntagorda | 237 | 12 | 5,1% | 13 | 5,5% | 7 | 3,0% | 36 | 15,2% | 19 | 8,0% | 20 | 8,4% | 130 | 54,9% |
| Puntallana | 270 | 12 | 4,4% | 14 | 5,2% | 19 | 7,0% | 56 | 20,7% | 29 | 10,7% | 31 | 11,5% | 109 | 40,4% |
| San Andrés y Sauces | 444 | 40 | 9,0% | 21 | 4,7% | 31 | 7,0% | 95 | 21,4% | 48 | 10,8% | 41 | 9,2% | 168 | 37,8% |
| Santa Cruz de la Palma | 2.280 | 177 | 7,8% | 125 | 5,5% | 112 | 4,9% | 372 | 16,3% | 346 | 15,2% | 290 | 12,7% | 858 | 37,6% |
| Tazacorte | 704 | 40 | 5,7% | 20 | 2,8% | 18 | 2,6% | 139 | 19,7% | 82 | 11,6% | 61 | 8,7% | 344 | 48,9% |
| Tijaraje | 311 | 21 | 6,8% | 17 | 5,5% | 12 | 3,9% | 46 | 14,8% | 29 | 9,3% | 29 | 9,3% | 157 | 50,5% |
| Villa de Mazo | 633 | 27 | 4,3% | 35 | 5,5% | 30 | 4,7% | 190 | 30,0% | 79 | 12,5% | 69 | 10,9% | 203 | 32,1% |

Fuente: ISTAC

## Análisis sectorial

### Sector primario

Como se refleja en el PDR de Canarias, la importancia relativa del sector primario en términos de VAB es menor que para el conjunto nacional. Frente a una aportación estatal nacional cifrada en el 2,7%, en Canarias dicha aportación se reduce al 1,2%. Además, la diferencia se amplía cuando se consideran las zonas rurales. En este caso, el 1,7% de aportación al VAB queda muy por debajo del 6,5% de España.

Esa diferencia se produce también cuando se analiza el empleo. Mientras que en Canarias la aportación del sector primario en 2010 era del 2,1%, en el conjunto nacional la cifra alcanzaba el 4,2%. No obstante, si se tienen en cuenta los datos de las zonas rurales es destacable que mientras que en el conjunto de España se incrementa hasta el 7,0% en las Islas Canarias se reduce hasta el 1,7%, por lo que el empleo primario es relativamente más urbano que rural.

El sector primario, si bien tiene un peso reducido en la economía insular, tanto en términos de renta como de empleo, hace algunas décadas suponía no solo una de las bases de la economía de La Palma, sino que era incluso clave en la configuración territorial, la conservación de los valores ecológicos, culturales y arqueológicos, y en la comprensión de la estructura social tradicional de la población. A pesar de representar el menor peso entre los sectores es altamente significativo, pues tiene una mayor importancia que en el resto de las islas, tanto en términos de generación de valor añadido (2,7% frente al 1,2% del conjunto de Canarias) como de empleo (4,5% de ocupados, frente al 2% en toda la Comunidad Autónoma).

Sin embargo, el desarrollo del sector turístico, la importación de productos de origen agrarios o ganaderos a menor coste y las limitaciones del medio natural, han ido favoreciendo el abandono de la actividad y reduciendo su peso considerablemente, con el peligro que el abandono de esta actividad supone.

La muestra la distribución del empleo del sector primario en los municipios que integran la isla de La Palma. Como se puede apreciar, los porcentajes son reducidos solo en los municipios de Santa Cruz de La Palma y las dos Brañas, la Alta y la Baja, con menos del 3% de los ocupados en el sector. Sin embargo, resulta el sector primario fundamental en los municipios de Tazacorte, Barlovento y San Andrés y Sauces, donde ocupa a alrededor del 20% de la población trabajadora. En general, existe una fuerte concentración en las actividades agrícolas y ganaderas, siendo casi residual el empleo en actividades pesqueras, que se concentra en el municipio de Tazacorte.

Tabla 18. EMPLEOS DE LA AGRICULTURA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **La Palma** | **%** | **Barlovento** | **Breña Alta** | **Breña Baja** | **Fuencaliente** | **Garafía** | **Llanos de Aridane (Los)** |
| **TOTAL** | **21.237** |  | **363** | **2.612** | **1.574** | **608** | **236** | **5.106** |
| **AGRICULTURA** | **1.798** | **8,5%** | **73** | **56** | **42** | **70** | **37** | **591** |
| ***% total empleos*** | ***8,5%*** |  | ***20,1%*** | ***2,1%*** | ***2,7%*** | ***11,5%*** | ***15,7%*** | ***11,6%*** |
| A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | 1.798 | **8,5%** | 73 | 56 | 42 | 70 | 37 | 591 |
| 1. Agricultura, ganadería, caza y servicios relacionados con las mismas | 1.685 | 7,9% | 73 | 50 | 41 | 62 | 37 | 580 |
| 2. Silvicultura y explotación forestal | 10 | 0,0% | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 3. Pesca y acuicultura | 103 | 0,5% | 0 | 1 | 1 | 8 | 0 | 10 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **Paso (El)** | **Puntagorda** | **Puntallana** | **San Andrés y Sauces** | **Santa Cruz de La Palma** | **Tazacorte** | **Tijarafe** | **Villa de Mazo** |
| **TOTAL** | **1.398** | **306** | **423** | **967** | **5.500** | **694** | **567** | **883** |
| **AGRICULTURA** | **176** | **44** | **70** | **189** | **124** | **150** | **93** | **83** |
| ***% total empleos*** | ***12,6%*** | ***14,4%*** | ***16,5%*** | ***19,5%*** | ***2,3%*** | ***21,6%*** | ***16,4%*** | ***9,4%*** |
| A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | 176 | 44 | 70 | 189 | 124 | 150 | 93 | 83 |
| 1. Agricultura, ganadería, caza y servicios relacionados con las mismas | 159 | 44 | 66 | 185 | 106 | 112 | 93 | 77 |
| 2. Silvicultura y explotación forestal | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 3. Pesca y acuicultura | 17 | 0 | 4 | 4 | 16 | 38 | 0 | 4 |

Fuente: ISTAC

Según los datos del Censo Agrario de 2009, La Palma cuenta con 4.100 explotaciones agrarias, de las cuales el 87,4% son exclusivamente agrícolas y apenas el 1,5% ganaderas, lo que indica una especialización claramente más agrícola de la isla que el conjunto de Canarias.

La mayor parte de las explotaciones agrarias se concentran en la parte occidental de la isla, en los Llanos de Aridane, Tazacorte y Tijarafe, donde además la proporción de explotaciones agrícolas es superior a la media de la isla.

Tabla 19. NÚMERO DE EXPLOTACIONES SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Agrícolas** | **%** | **Ganaderas** | **%** | **Agroganaderas** | **%** | **TOTAL** | **% insul.** |
| **CANARIAS** | **10.560** | **74,5%** | **932** | **6,6%** | **2.681** | **18,9%** | **14.173** |
| **LA PALMA** | **3.584** | **87,4%** | **60** | **1,5%** | **456** | **11,1%** | **4.100** | **100,0%** |
| Barlovento | 203 | **89,0%** | 5 | **2,2%** | 20 | **8,8%** | 228 | 5,6% |
| Breña Alta | 65 | **59,1%** | 3 | **2,7%** | 42 | **38,2%** | 110 | 2,7% |
| Breña Baja | 97 | **87,4%** | 0 | **0,0%** | 14 | **12,6%** | 111 | 2,7% |
| Fuencaliente | 268 | **93,7%** | 1 | **0,3%** | 17 | **5,9%** | 286 | 7,0% |
| Garafía | 69 | **52,7%** | 6 | **4,6%** | 56 | **42,7%** | 131 | 3,2% |
| Llanos de Aridane (Los) | 835 | **93,5%** | 13 | **1,5%** | 45 | **5,0%** | 893 | 21,8% |
| Paso (El) | 182 | **69,5%** | 13 | **5,0%** | 67 | **25,6%** | 262 | 6,4% |
| Puntagorda | 108 | **79,4%** | 1 | **0,7%** | 27 | **19,9%** | 136 | 3,3% |
| Puntallana | 203 | **89,0%** | 2 | **0,9%** | 23 | **10,1%** | 228 | 5,6% |
| San Andrés y Sauces | 354 | **95,4%** | 1 | **0,3%** | 16 | **4,3%** | 371 | 9,0% |
| Santa Cruz de la Palma | 101 | **87,1%** | 0 | **0,0%** | 15 | **12,9%** | 116 | 2,8% |
| Tazacorte | 565 | **96,9%** | 2 | **0,3%** | 16 | **2,7%** | 583 | 14,2% |
| Tijaraje | 373 | **89,2%** | 7 | **1,7%** | 38 | **9,1%** | 418 | 10,2% |
| Villa de Mazo | 161 | **70,9%** | 6 | **2,6%** | 60 | **26,4%** | 227 | 5,5% |

Fuente: ISTAC

La superficie total de las explotaciones agrarias es de 7.940,76 has. con una SAU de 6.174,66 has. Son las explotaciones exclusivamente agrícolas las que concentran el mayor porcentaje de la superficie, con unos niveles que, además, superan los porcentajes del conjunto de las Islas Canarias.

Tabla 20. superficie total de las explotaciones según tipo de actividad (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **TOTAL** | | **Agrícolas** | | | **Ganaderas** | | **Agroganaderas** | | |
| **Territorio** | **Sup. Tot.** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** | **Sup. Tot.** | **%** | **Sup. Tot.** | **%** | **SAU** |
| **CANARIAS** | **72.561,44** | **55.069,69** | **43.661,09** | **60,2%** | **30.797,98** | **509,26** | **0,7%** | **28.391,09** | **39,1%** | **24.271,71** |
| **LA PALMA** | **7.940,76** | **6.174,66** | **5.673,84** | **71,5%** | **4.444,57** | **2,41** | **0,0%** | **2.264,51** | **28,5%** | **1.730,09** |
| Barlovento | 255,76 | 229,77 | 223,98 | 87,6% | 205,50 | 0,00 | 0,0% | 31,78 | 12,4% | 24,27 |
| Breña Alta | 294,00 | 186,13 | 202,44 | 68,9% | 101,54 | 0,00 | 0,0% | 91,56 | 31,1% | 84,59 |
| Breña Baja | 181,07 | 138,90 | 148,91 | 82,2% | 114,72 | 0,00 | 0,0% | 32,16 | 17,8% | 24,18 |
| Fuencaliente | 609,77 | 473,53 | 562,81 | 92,3% | 439,48 | 0,00 | 0,0% | 46,96 | 7,7% | 34,05 |
| Garafía | 920,34 | 642,76 | 282,16 | 30,7% | 194,43 | 1,12 | 0,1% | 637,06 | 69,2% | 448,33 |
| Llanos de Aridane (Los) | 1.087,02 | 975,84 | 1.016,01 | 93,5% | 917,07 | 0,10 | 0,0% | 70,91 | 6,5% | 58,77 |
| Paso (El) | 1.313,01 | 979,71 | 566,86 | 43,2% | 379,79 | 0,23 | 0,0% | 745,92 | 56,8% | 599,92 |
| Puntagorda | 285,67 | 206,26 | 213,99 | 74,9% | 152,67 | 0,00 | 0,0% | 71,68 | 25,1% | 53,59 |
| Puntallana | 466,46 | 301,25 | 406,53 | 87,2% | 264,31 | 0,00 | 0,0% | 59,93 | 12,8% | 36,94 |
| San Andrés y Sauces | 354,67 | 307,20 | 334,46 | 94,3% | 290,62 | 0,00 | 0,0% | 20,21 | 5,7% | 16,58 |
| Sta Cruz de la Palma | 182,90 | 141,78 | 150,62 | 82,4% | 117,37 | 0,00 | 0,0% | 32,28 | 17,6% | 24,41 |
| Tazacorte | 637,42 | 567,79 | 614,95 | 96,5% | 545,87 | 0,15 | 0,0% | 22,32 | 3,5% | 21,92 |
| Tijaraje | 607,39 | 515,73 | 536,27 | 88,3% | 456,74 | 0,00 | 0,0% | 71,12 | 11,7% | 58,99 |
| Villa de Mazo | 745,28 | 508,01 | 413,85 | 55,5% | 264,46 | 0,81 | 0,1% | 330,62 | 44,4% | 243,55 |

Fuente: ISTAC

El régimen de tenencia de las explotaciones predominante es la propiedad de titular persona física, con la particularidad de que mientras en el conjunto de las Islas Canarias este régimen de tenencia domina en el 90,4% de las explotaciones, en el caso de La Palma este porcentaje se eleva a casi el 96%.

En estos casos los titulares de las explotaciones cuentan con una formación eminentemente práctica, lo que limita en algunos casos las posibilidades de mejorar la eficiencia de las explotaciones o simplemente de gestionar adecuadamente las tareas burocráticas, incluida la tramitación de ayudas, de manejar adecuadamente los residuos, incluidos los orgánicos o los envases de fitosanitarios. Sobre estos últimos aspectos merece la pena destacar que existe un bajo nivel de conocimiento del uso de insumos químicos en la agricultura.

El régimen de tenencia del resto de las explotaciones corresponde, prácticamente en su totalidad, a la propiedad de sociedades mercantiles, aunque supone un tercio de su homóloga en el conjunto de la comunidad autónoma.

Tabla 21. NÚMERO DE EXPLOTACIONES según RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Pública** | **%** | **Cooper.** | **%** | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **14.173** | **12.809** | **90,4%** | **839** | **5,9%** | **29** | **0,2%** | **130** | **0,9%** | **366** | **2,6%** |
| **LA PALMA** | **4.100,0** | **3.924,0** | **95,7%** | **90,0** | **2,2%** | **2,0** | **0,0%** | **7,0** | **0,2%** | **77,0** | **1,9%** |
| Barlovento | **228,0** | 222,0 | 97,4% | 3,0 | 1,3% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 3,0 | 1,3% |
| Breña Alta | **110,0** | 106,0 | 96,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 4,0 | 3,6% |
| Breña Baja | **111,0** | 107,0 | 96,4% | 2,0 | 1,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 2,0 | 1,8% |
| Fuencaliente | **286,0** | 270,0 | 94,4% | 9,0 | 3,1% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 7,0 | 2,4% |
| Garafía | **131,0** | 127,0 | 96,9% | 3,0 | 2,3% | 1,0 | 0,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Llanos de Aridane (Los) | **893,0** | 846,0 | 94,7% | 25,0 | 2,8% | 1,0 | 0,1% | 5,0 | 0,6% | 16,0 | 1,8% |
| Paso (El) | **262,0** | 257,0 | 98,1% | 4,0 | 1,5% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 1,0 | 0,4% |
| Puntagorda | **136,0** | 135,0 | 99,3% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 1,0 | 0,7% |
| Puntallana | **228,0** | 217,0 | 95,2% | 6,0 | 2,6% | 0,0 | 0,0% | 1,0 | 0,4% | 4,0 | 1,8% |
| San Andrés y Sauces | **371,0** | 363,0 | 97,8% | 5,0 | 1,3% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 3,0 | 0,8% |
| Santa Cruz de la Palma | **116,0** | 102,0 | 87,9% | 9,0 | 7,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 5,0 | 4,3% |
| Tazacorte | **583,0** | 545,0 | 93,5% | 14,0 | 2,4% | 0,0 | 0,0% | 1,0 | 0,2% | 23,0 | 3,9% |
| Tijaraje | **418,0** | 413,0 | 98,8% | 3,0 | 0,7% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 2,0 | 0,5% |
| Villa de Mazo | **227,0** | 214,0 | 94,3% | 7,0 | 3,1% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 6,0 | 2,6% |

Fuente: ISTAC

Tabla 22. SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES según RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Pública** | **%** | **Cooper.** |  | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **72.561,4** | **49.111,9** | **67,7%** | **10.680,2** | **14,7%** | **7.891,8** | **10,9%** | **1.577,3** | **2,2%** | **3.300,4** | **4,5%** |
| **LA PALMA** | **7.940,8** | **7.262,1** | **91,5%** | **372,6** | **4,7%** | **3,0** | **0,0%** | **32,7** | **0,4%** | **270,4** | **3,4%** |
| Barlovento | **255,8** | 216,9 | 84,8% | 6,1 | 2,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 32,8 | 12,8% |
| Breña Alta | **294,0** | 196,6 | 66,9% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 97,5 | 33,1% |
| Breña Baja | **181,1** | 175,6 | 97,0% | 3,3 | 1,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 2,2 | 1,2% |
| Fuencaliente | **609,8** | 551,6 | 90,5% | 45,4 | 7,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 12,9 | 2,1% |
| Garafía | **920,3** | 912,1 | 99,1% | 7,3 | 0,8% | 1,0 | 0,1% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Llanos de Aridane (Los) | **1.087,0** | 907,3 | 83,5% | 132,4 | 12,2% | 2,0 | 0,2% | 24,7 | 2,3% | 20,6 | 1,9% |
| Paso (El) | **1.313,0** | 1.302,8 | 99,2% | 9,3 | 0,7% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 1,0 | 0,1% |
| Puntagorda | **285,7** | 283,5 | 99,2% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 2,2 | 0,8% |
| Puntallana | **466,5** | 419,5 | 89,9% | 30,1 | 6,4% | 0,0 | 0,0% | 6,5 | 1,4% | 10,4 | 2,2% |
| San Andrés y Sauces | **354,7** | 317,3 | 89,5% | 33,9 | 9,6% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 3,5 | 1,0% |
| Santa Cruz de la Palma | **182,9** | 123,7 | 67,6% | 39,1 | 21,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 20,1 | 11,0% |
| Tazacorte | **637,4** | 547,0 | 85,8% | 40,6 | 6,4% | 0,0 | 0,0% | 1,5 | 0,2% | 48,3 | 7,6% |
| Tijaraje | **607,4** | 601,4 | 99,0% | 4,4 | 0,7% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 1,5 | 0,3% |
| Villa de Mazo | **745,3** | 706,8 | 94,8% | 21,0 | 2,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 17,5 | 2,3% |

Fuente: ISTAC

Al analizar la superficie de las explotaciones según el régimen de tenencia, la proporción se mantiene, ya que ese 95,7% de explotaciones propiedad de personas físicas poseen el 91,5% de la superficie, cifra que se sitúa en el 67,7% cuando se trata del conjunto de las Islas Canarias.

Esto pone de relieve la existencia de un tamaño medio de las explotaciones cuyo titular es persona física relativamente menor, mientras que el de las sociedades mercantiles aumenta.

Tabla 23. SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES según RÉGIMEN DE TENENCIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **TOTAL** | **P. física** | **%** | **Soc. mercant.** | **%** | **Ent. Pública** | **%** | **Cooper.** |  | **Otras** | **%** |
| **CANARIAS** | **72.561,4** | **49.111,9** | **67,7%** | **10.680,2** | **14,7%** | **7.891,8** | **10,9%** | **1.577,3** | **2,2%** | **3.300,4** | **4,5%** |
| **LA PALMA** | **7.940,8** | **7.262,1** | **91,5%** | **372,6** | **4,7%** | **3,0** | **0,0%** | **32,7** | **0,4%** | **270,4** | **3,4%** |
| Barlovento | **255,8** | 216,9 | 84,8% | 6,1 | 2,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 32,8 | 12,8% |
| Breña Alta | **294,0** | 196,6 | 66,9% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 97,5 | 33,1% |
| Breña Baja | **181,1** | 175,6 | 97,0% | 3,3 | 1,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 2,2 | 1,2% |
| Fuencaliente | **609,8** | 551,6 | 90,5% | 45,4 | 7,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 12,9 | 2,1% |
| Garafía | **920,3** | 912,1 | 99,1% | 7,3 | 0,8% | 1,0 | 0,1% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% |
| Llanos de Aridane (Los) | **1.087,0** | 907,3 | 83,5% | 132,4 | 12,2% | 2,0 | 0,2% | 24,7 | 2,3% | 20,6 | 1,9% |
| Paso (El) | **1.313,0** | 1.302,8 | 99,2% | 9,3 | 0,7% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 1,0 | 0,1% |
| Puntagorda | **285,7** | 283,5 | 99,2% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 2,2 | 0,8% |
| Puntallana | **466,5** | 419,5 | 89,9% | 30,1 | 6,4% | 0,0 | 0,0% | 6,5 | 1,4% | 10,4 | 2,2% |
| San Andrés y Sauces | **354,7** | 317,3 | 89,5% | 33,9 | 9,6% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 3,5 | 1,0% |
| Santa Cruz de la Palma | **182,9** | 123,7 | 67,6% | 39,1 | 21,4% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 20,1 | 11,0% |
| Tazacorte | **637,4** | 547,0 | 85,8% | 40,6 | 6,4% | 0,0 | 0,0% | 1,5 | 0,2% | 48,3 | 7,6% |
| Tijaraje | **607,4** | 601,4 | 99,0% | 4,4 | 0,7% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 1,5 | 0,3% |
| Villa de Mazo | **745,3** | 706,8 | 94,8% | 21,0 | 2,8% | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0% | 17,5 | 2,3% |

Fuente: ISTAC

El tamaño reducido de las explotaciones queda patente en la . Los datos muestran que las explotaciones con menos de dos hectáreas, consideradas como minifundistas, son más numerosas en La Palma (82,7%) que en las Islas Canarias (66,6%). El minifundismo de la isla de La Palma es mucho más acentuado, y de menor tamaño incluso, que en el resto de las islas. El pequeño tamaño de las explotaciones dificulta a su vez la comercialización y el poder ante la misma. Por otra parte la falta de asociacionismo y la escasez de proyectos de inversión colectiva dificultan más aún la introducción de tecnologías más eficientes en las explotaciones agrarias y que con ellas mejore la competitividad.

Tabla 24. nÚmero de explotaciones con sau según tamaño

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Superficie** | **Explot. con SAU** | **< 1** | **1 - <2** | **2 - <5** | **5 - < 10** | **10 - <20** | **20 - <30** | **30 - <50** | **50 - <100** | **> 100** |
| **CANARIAS** | **13.241** | **5.061** | **3.763** | **2.678** | **987** | **460** | **128** | **66** | **42** | **56** |
| % |  | 38,2% | 28,4% | 20,2% | 7,5% | 3,5% | 1,0% | 0,5% | 0,3% | 0,4% |
| **LA PALMA** | **4.040** | **2.413** | **929** | **525** | **114** | **35** | **14** | **5** | **4** | **1** |
| % |  | 59,7% | 23,0% | 13,0% | 2,8% | 0,9% | 0,3% | 0,1% | 0,1% | 0,0% |
| Barlovento | 223 | 163 | 33 | 24 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Breña Alta | 107 | 45 | 32 | 25 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Breña Baja | 111 | 68 | 20 | 19 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fuencaliente | 285 | 122 | 104 | 46 | 6 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Garafía | 125 | 26 | 34 | 38 | 14 | 7 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| Llanos de Aridane (Los) | 880 | 633 | 146 | 74 | 21 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Paso (El) | 249 | 118 | 66 | 43 | 8 | 3 | 6 | 3 | 1 | 1 |
| Puntagorda | 135 | 49 | 49 | 32 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Puntallana | 226 | 114 | 69 | 37 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Andrés y Sauces | 370 | 291 | 47 | 28 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Santa Cruz de la Palma | 116 | 65 | 32 | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tazacorte | 581 | 420 | 96 | 50 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tijaraje | 411 | 214 | 129 | 55 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Villa de Mazo | 221 | 85 | 72 | 40 | 15 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 |

Fuente: ISTAC

En las Islas Canarias se riega más del 90% de la superficie regable, proporción que se eleva en el caso de La Palma aprovechando su alta pluviometría y humedad (97%). Sólo destacan el municipio de Garafía con el 86,5% de superficie regada, la menor de toda la isla y, en el otro extremo, los municipios de San Andrés y Sauces con el 99,6%, Barlovento, Fuencaliente y Tazacorte, con más del 99% de superficie regada.

Tabla 25. superfice regable y regada

| **Territorio** | **Sup. regable** | **Sup. regada** | **%** | **Sup. no regada** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CANARIAS** | **21.252,75** | **19.193,61** | **90,3%** | **2.059,14** |
| **LA PALMA** | **3.679,61** | **3.565,35** | **96,9%** | **114,26** |
| Barlovento | 194,24 | 192,82 | 99,3% | 1,42 |
| Breña Alta | 105,45 | 103,57 | 98,2% | 1,88 |
| Breña Baja | 103,08 | 95,74 | 92,9% | 7,34 |
| Fuencaliente | 312,64 | 310,21 | 99,2% | 2,43 |
| Garafía | 145,72 | 125,99 | 86,5% | 19,73 |
| Llanos de Aridane (Los) | 870,86 | 847,71 | 97,3% | 23,15 |
| Paso (El) | 168,86 | 152,93 | 90,6% | 15,93 |
| Puntagorda | 78,65 | 71,52 | 90,9% | 7,13 |
| Puntallana | 215,43 | 207,30 | 96,2% | 8,13 |
| San Andrés y Sauces | 279,79 | 278,65 | 99,6% | 1,14 |
| Santa Cruz de la Palma | 101,72 | 98,51 | 96,8% | 3,21 |
| Tazacorte | 529,34 | 525,34 | 99,2% | 4,00 |
| Tijaraje | 352,98 | 345,42 | 97,9% | 7,56 |
| Villa de Mazo | 220,85 | 209,64 | 94,9% | 11,21 |

Fuente: ISTAC

La Tabla 24 muestra el predominio de la superficie dedicada a cultivos leñosos, que afecta al 91,1% de la superficie labrada en los municipios de La Palma, frente al 53,1% del conjunto de las Islas Canarias. En los municipios de San Andrés y Sauces, Tazacorte, Puntallana y Tijarafe, sin embargo, predomina la superficie destinada a cultivos herbáceos.

Tabla 26. superficie de las tierras labradas según grupos de cultivos

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Sup. Tierras labradas** | **Herbáceos** | | **Sup. huertos cons famil. (< 500 m2)** | **Leñosos** | |
| **Sup** | **%** | **Sup** | **%** |
| **CANARIAS** | **30.552,9** | **14.275,1** | **46,7%** | **45,84** | **16.232,0** | **53,1%** |
| **LA PALMA** | **304,4** | **25,7** | **8,5%** | **1,23** | **277,4** | **91,1%** |
| Barlovento | 145,7 | 38,8 | 26,7% | 0,67 | 106,2 | 72,9% |
| Breña Alta | 267,1 | 78,9 | 29,5% | 1,92 | 186,3 | 69,8% |
| Breña Baja | 293,2 | 30,1 | 10,3% | 2,75 | 260,3 | 88,8% |
| Fuencaliente | 125,3 | 25,2 | 20,1% | 0,55 | 99,6 | 79,5% |
| Garafía | 559,8 | 14,8 | 2,7% | 0,81 | 544,2 | 97,2% |
| Llanos de Aridane (Los) | 441,4 | 22,2 | 5,0% | 1,12 | 418,1 | 94,7% |
| Paso (El) | 323,3 | 70,7 | 21,9% | 0,98 | 251,7 | 77,8% |
| Puntagorda | 607,9 | 303,5 | 49,9% | 1,03 | 303,4 | 49,9% |
| Puntallana | 103,2 | 61,3 | 59,4% | 0,17 | 41,7 | 40,4% |
| San Andrés y Sauces | 35,1 | 28,7 | 81,7% | 0,1 | 6,3 | 18,0% |
| Santa Cruz de la Palma | 146,8 | 64,2 | 43,8% | 0,08 | 82,5 | 56,2% |
| Tazacorte | 130,9 | 87,0 | 66,5% | 0,32 | 43,6 | 33,3% |
| Tijarafe | 44,1 | 23,9 | 54,1% | 0,15 | 20,1 | 45,6% |
| Villa de Mazo | 147,9 | 38,5 | 26,0% | 0,21 | 109,2 | 73,8% |

Fuente: ISTAC

En la superficie dedicada a herbáceos, aparte de la superficie en barbecho, predomina la papa (24,8%) y la hortaliza (13,4%). Es precisamente en el cultivo de la papa donde destaca la producción de la isla de La Palma (24,8%) en relación con la producción de las Islas Canarias (18,6%). A partir de ahí las superficies predominantes son las dedicadas a los cultivos forrajeros, el cereal y la flor. Sobresalen Barlovento, San Andrés y Sauces y Garafía con su dedicación casi en exclusiva a la papa.

Tabla 27. superficies de cultivos herbáceos (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Cereal** | **Legum.** | **Papa** | **C. Ind.** | **Forraje** | **Hortaliza** | **Flor** | **Semilla** | **Barbecho** | **Total** |
| **CANARIAS** | **1.257,4** | **210,9** | **2.648,1** | **113,4** | **925,9** | **4.166,8** | **704,9** | **42,1** | **4.205,5** | **14.275,1** |
| % | 8,8% | 1,5% | 18,6% | 0,8% | 6,5% | 29,2% | 4,9% | 0,3% | 29,5% | 100,0% |
| **LA PALMA** | **23,0** | **4,3** | **133,7** | **16,9** | **27,7** | **72,2** | **22,8** | **0,3** | **237,8** | **538,8** |
| % | 4,3% | 0,8% | 24,8% | 3,1% | 5,1% | 13,4% | 4,2% | 0,1% | 44,1% | 100,0% |
| Barlovento | 2,0 | 0,7 | 20,1 | 0,3 | 0,7 | 5,9 | 2,6 | 0,3 | 6,2 | **38,8** |
| Breña Alta | 8,7 | 0,8 | 7,2 | 0,0 | 3,8 | 6,2 | 3,6 | 0,0 | 13,7 | **44,0** |
| Breña Baja | 0,2 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 0,7 | 1,8 | 0,2 | 0,0 | 5,6 | **10,7** |
| Fuencaliente | 0,5 | 0,1 | 2,7 | 0,5 | 0,3 | 1,9 | 0,0 | 0,0 | 14,5 | **20,6** |
| Garafía | 1,8 | 0,0 | 25,9 | 2,4 | 0,9 | 3,3 | 2,8 | 0,0 | 49,6 | **86,7** |
| Llanos de Aridane | 0,0 | 0,0 | 10,1 | 5,2 | 0,2 | 2,9 | 2,8 | 0,0 | 10,5 | **31,6** |
| Paso (El) | 1,3 | 0,0 | 1,7 | 0,0 | 5,0 | 4,8 | 1,4 | 0,0 | 11,4 | **25,7** |
| Puntagorda | 0,5 | 0,3 | 3,2 | 2,0 | 0,5 | 12,1 | 0,0 | 0,0 | 20,4 | **38,8** |
| Puntallana | 1,2 | 0,7 | 23,5 | 0,5 | 10,7 | 9,2 | 1,4 | 0,0 | 31,8 | **78,9** |
| San Andrés y Sauces | 0,7 | 0,4 | 13,8 | 0,3 | 0,2 | 5,4 | 0,0 | 0,0 | 9,5 | **30,1** |
| Sta Cruz de la Palma | 1,1 | 0,0 | 6,4 | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 0,2 | 0,0 | 15,3 | **25,2** |
| Tazacorte | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 4,0 | 0,0 | 0,5 | 1,7 | 0,0 | 8,3 | **14,8** |
| Tijaraje | 0,0 | 0,0 | 5,1 | 1,8 | 0,5 | 4,2 | 0,4 | 0,0 | 10,2 | **22,2** |
| Villa de Mazo | 5,1 | 1,1 | 11,6 | 0,0 | 4,3 | 12,0 | 5,8 | 0,0 | 30,9 | **70,7** |

Fuente: ISTAC

En lo que respecta a los cultivos leñosos, la mayor importancia relativa se concentra en el cultivo de la fruta subtropical, básicamente el plátano, a la que se dedica el 77,8% de la superficie, seguida del cultivo de la uva para la producción de vino, que ocupa el 12,5% de la superficie de leñosos.

El principal cultivo de La Palma es el plátano, especialmente en la parte más occidental de la isla, en la comarca del Valle de Aridane. En cuanto al cultivo de uva para vino, en la zona central, en los municipios de El Paso y Fuencaliente es donde se concentran las viñas. En este sentido la DOP Vino de La Palma supone un impulso importante a estos cultivos, íntimamente ligados también al paisaje de la isla.

La isla se divide en tres comarcas bien diferenciadas que coinciden con las subzonas en las cuales se divide la denominación de origen La Palma: la subzona del Norte, que comprende los municipios de Puntallana, San Andrés y Sauces, Barlovento, Garafía, Puntagorda y Tijarafe; la de Hoyo de Mazo, al este de la isla, que comprende los municipios de Villa de Mazo, Breña Baja, Breña Alta y Santa Cruz de La Palma; y la subzona de Fuencaliente, integrada por los municipios de Fuencaliente, El Paso, Los Llanos de Aridane y Tazacorte.

Tabla 28. SUPERFICIES DE CULTIVOS LEÑOSOS (2009)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Cítrico** | **Frutal temp.** | **Frutal subtrop.** | **Bayas** | **Fruto seco** | **Aceit. mesa** | **Aceit. almaz.** | **Uva mesa** | **Uva vino** | **Otros** | **Invernd.** | **Total** |
| **CANARIAS** | **901,6** | **482,9** | **9.480,6** | **11,4** | **271,9** | **55,2** | **51,7** | **388,9** | **4.089,1** | **61,0** | **437,7** | **16.232,0** |
| % | 5,6% | 3,0% | 58,4% | 0,1% | 1,7% | 0,3% | 0,3% | 2,4% | 25,2% | 0,4% | 2,7% | 100,0% |
| **LA PALMA** | **98,9** | **62,9** | **3.090,4** | **2,2** | **83,9** | **0,3** | **0,0** | **63,2** | **495,4** | **3,2** | **69,6** | **3.970,0** |
| % | 2,5% | 1,6% | 77,8% | 0,1% | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 1,6% | 12,5% | 0,1% | 1,8% | 100,0% |
| Barlovento | 5,4 | 2,4 | 171,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 2,5 | 0,1 | 0,4 | **182,1** |
| Breña Alta | 13,8 | 4,5 | 71,0 | 0,0 | 2,7 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 8,4 | 0,0 | 0,0 | **101,4** |
| Breña Baja | 0,7 | 1,3 | 86,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 15,9 | 0,0 | 1,4 | **106,6** |
| Fuencaliente | 0,7 | 1,6 | 285,4 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 105,7 | 0,0 | 16,4 | **414,3** |
| Garafía | 19,2 | 12,4 | 10,6 | 0,0 | 26,4 | 0,0 | 0,0 | 12,3 | 30,7 | 0,0 | 0,0 | **111,5** |
| Llanos de Aridane | 5,3 | 4,4 | 836,0 | 0,3 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 3,4 | 33,0 | 0,0 | 25,3 | **910,4** |
| Paso (El) | 17,8 | 6,8 | 118,2 | 0,0 | 17,7 | 0,0 | 0,0 | 21,1 | 91,9 | 2,7 | 1,3 | **277,4** |
| Puntagorda | 7,2 | 3,7 | 41,3 | 0,0 | 15,3 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 37,0 | 0,0 | 1,1 | **106,2** |
| Puntallana | 10,8 | 1,2 | 165,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,7 | 7,8 | 0,5 | 0,0 | **186,3** |
| San Andrés y Sauces | 1,7 | 5,0 | 252,2 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | **260,3** |
| Sta Cruz de la Palma | 10,6 | 4,4 | 75,1 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 5,4 | 0,0 | 0,0 | **99,6** |
| Tazacorte | 1,2 | 0,6 | 504,4 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,1 | 15,6 | 0,0 | 17,8 | **544,2** |
| Tijaraje | 2,8 | 5,9 | 300,1 | 0,0 | 16,9 | 0,0 | 0,0 | 12,2 | 75,6 | 0,0 | 4,7 | **418,1** |
| Villa de Mazo | 1,7 | 8,7 | 173,1 | 0,0 | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 64,8 | 0,0 | 1,2 | **251,7** |

Fuente: ISTAC

Son precisamente los cultivos del plátano y el viñedo, predominantes en la isla, los que concentran la producción ecológica de la isla, que ha experimentado un interesante crecimiento en los últimos años.

En lo que respecta a la actividad ganadera, La Palma contaba en 2009 con un total de 3.852 UGM, la mayoría de las cuales estaban concentradas en el municipio de Villa de Mazo, aunque en número de explotaciones ganaderas y agroganaderas, destaca el municipio de El Paso, como se recogía en la .

Tabla 29. UNIDADES GANADERAS MAYORES DE LAS EXPLOTACIONES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Territorio** | **UGM** | **%** |
| **CANARIAS** | **85.797,21** |
| **LA PALMA** | **3.852,58** | 100% |
| Barlovento | 450,41 | 12% |
| Breña Alta | 276,44 | 7% |
| Breña Baja | 20,73 | 1% |
| Fuencaliente | 20,62 | 1% |
| Garafía | 421,58 | 11% |
| Llanos de Aridane (Los) | 261,44 | 7% |
| Paso (El) | 455,62 | 12% |
| Puntagorda | 239,3 | 6% |
| Puntallana | 142,06 | 4% |
| San Andrés y Sauces | 19,55 | 1% |
| Santa Cruz de la Palma | 75,39 | 2% |
| Tazacorte | 79,8 | 2% |
| Tijaraje | 140,92 | 4% |
| Villa de Mazo | 1.248,72 | 32% |

Fuente: ISTAC

Una de los elementos que definen la actividad ganadera en Canarias, y en particular en La Palma, es su pequeña dimensión. Al igual que sucedía con la actividad agrícola, existe un marcado predominio de los titulares personas físicas y con formación predominantemente práctica.

La actividad ganadera característica de la isla es la cría del caprino, con un 36,8% de las UGM, frente al 25,8% de media de las Islas Canarias. Esa actividad se concentra especialmente en los municipios de Puntagorda y Puntallana, aunque es importante en toda la isla. En este sentido, la DOP del queso de cabra palmero desde el año 2001, que abarca a todos los municipios de la isla, sirve de elemento de impulso a esta ganadería.

Tabla 30. UGM DE LAS PRINCIPALES RAZAS GANADERAS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Territorio** | **Bovino** | | **Ovino** | | **Caprino** | | **Equino** | | **Porcino** | | **Aves** | | **Conejas** | | **Total** |
| **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** | **%** | **UGM** |
| **CANARIAS** | **12.275,5** | **14,3%** | **6.194,5** | **7,2%** | **22.164,4** | **25,8%** | **1.401,6** | **1,6%** | **12.547,6** | **14,6%** | **30.972,0** | **36,1%** | **241,6** | **0,3%** | **85.797,2** |
| **LA PALMA** | **923,7** | **24,0%** | **226,3** | **5,9%** | **1.419,3** | **36,8%** | **93,6** | **2,4%** | **812,1** | **21,1%** | **367,4** | **9,5%** | **10,2** | **0,3%** | **3.852,6** |
| Barlovento | 35,0 | 7,8% | 20,2 | 4,5% | 76,8 | 17,1% | 0,0 | 0,0% | 8,0 | 1,8% | 310,3 | 68,9% | 0,0 | 0,0% | **450,4** |
| Breña Alta | 142,6 | 51,6% | 22,8 | 8,2% | 85,7 | 31,0% | 18,4 | 6,7% | 3,8 | 1,4% | 2,6 | 0,9% | 0,5 | 0,2% | **276,4** |
| Breña Baja | 7,1 | 34,2% | 4,5 | 21,7% | 2,1 | 10,1% | 0,0 | 0,0% | 6,1 | 29,3% | 0,9 | 4,3% | 0,1 | 0,3% | **20,7** |
| Fuencaliente | 3,1 | 15,0% | 2,5 | 12,1% | 3,5 | 17,0% | 6,4 | 31,0% | 0,9 | 4,4% | 3,2 | 15,3% | 1,1 | 5,1% | **20,6** |
| Garafía | 82,6 | 19,6% | 63,8 | 15,1% | 242,4 | 57,5% | 4,0 | 0,9% | 22,6 | 5,3% | 6,0 | 1,4% | 0,2 | 0,1% | **421,6** |
| Llanos de Aridane | 50,5 | 19,3% | 28,6 | 10,9% | 137,2 | 52,5% | 1,6 | 0,6% | 38,3 | 14,7% | 4,4 | 1,7% | 0,8 | 0,3% | **261,4** |
| Paso (El) | 180,5 | 39,6% | 27,4 | 6,0% | 191,7 | 42,1% | 36,0 | 7,9% | 12,1 | 2,7% | 6,5 | 1,4% | 1,4 | 0,3% | **455,6** |
| Puntagorda | 38,7 | 16,2% | 3,6 | 1,5% | 178,1 | 74,4% | 0,0 | 0,0% | 17,6 | 7,3% | 1,2 | 0,5% | 0,1 | 0,1% | **239,3** |
| Puntallana | 7,0 | 4,9% | 9,3 | 6,5% | 101,9 | 71,7% | 0,8 | 0,6% | 5,9 | 4,2% | 16,8 | 11,8% | 0,3 | 0,2% | **142,1** |
| San Andrés y Sauces | 1,7 | 8,7% | 5,6 | 28,6% | 4,7 | 24,0% | 1,6 | 8,2% | 4,7 | 23,8% | 1,1 | 5,4% | 0,2 | 1,2% | **19,6** |
| Sta Cruz de la Palma | 1,6 | 2,1% | 7,1 | 9,4% | 48,0 | 63,7% | 0,8 | 1,1% | 13,0 | 17,2% | 3,3 | 4,4% | 1,6 | 2,1% | **75,4** |
| Tazacorte | 9,8 | 12,3% | 7,4 | 9,3% | 1,1 | 1,4% | 8,8 | 11,0% | 48,9 | 61,3% | 2,1 | 2,6% | 1,7 | 2,1% | **79,8** |
| Tijaraje | 38,6 | 27,4% | 5,7 | 4,0% | 74,6 | 52,9% | 0,0 | 0,0% | 16,9 | 12,0% | 4,7 | 3,3% | 0,5 | 0,3% | **140,9** |
| Villa de Mazo | 324,9 | 26,0% | 17,8 | 1,4% | 271,5 | 21,7% | 15,2 | 1,2% | 613,4 | 49,1% | 4,3 | 0,3% | 1,6 | 0,1% | **1.248,7** |

Fuente: ISTAC

### Sector secundario

El sector secundario aporta en Canarias el 18% del VAB, siendo éste inferior al que presenta el conjunto de España, donde la cifra alcanza el 26%, tal y como se recoge en el PDR 2014-2020. La diferencia se hace mayor si se consideran exclusivamente las zonas rurales, con unas aportaciones del 16,2% y del 30,9%, respectivamente. Es decir, mientras que en el conjunto nacional la actividad secundaria es eminentemente rural, en el caso de Canarias es preferentemente urbana.

En lo que respeta al empleo, las diferencias se reducen sensiblemente, puesto que frente a un 14,6% de empleos en el sector secundario de las Islas Canarias, en el conjunto de España el empleo es del 19,1%. Sin embargo, es destacable el hecho de que mientras en Canarias la industria es eminentemente urbana en términos de VAB, en el caso del empleo los porcentajes son mayores para las zonas rurales, con un 16,2%, lo que es indicativo de la existencia de una actividad industrial en estos lugares más intensiva en mano de obra.

En la isla de La Palma, el 5% de los ocupados lo está en el sector industrial, siendo la industria manufacturera la principal fuente de empleo en el sector, seguida por las actividades de suministro de agua, saneamiento y gestión de residuos.

La muestra los empleos del sector industrial y sus diferentes ramas de actividad en los municipios de La Palma. La actividad secundaria se concentra en el municipio de Los Llanos de Aridane, Santa Cruz de La Palma, así como Breña Baja, El Paso y Breña Baja, mientras que el menor número de ocupados en este sector se encuentra en los municipios de Garafía, Tazacorte, Puntagorda y Barlovento.

Entre los municipios que destacan por su importancia industrial relativa, se encuentra Fuencaliente, en el que el 17,3% de sus ocupados lo están en la industria. Por el contrario, Tazacorte y Santa Cruz de La Palma no alcanzan el 3% de empleo industrial.

En general, los empleos industriales de la isla se concentran en la actividad manufacturera y en el suministro de agua y la gestión de residuos. Debido a la interrelación que tiene con la producción primaria y las zonas rurales, resulta de interés destacar la importancia de la industria de la alimentación. Ésta tiene un papel especialmente destacado en el municipio de Fuencaliente, donde supone un 83% del conjunto de la actividad industrial. De hecho, la industria de la alimentación es la actividad manufacturera que más empleo industrial genera en la isla. Existen, además, denominaciones de calidad que amparan algunas de las producciones agroindustriales como las DOP del vino de La Palma y del queso palmero, cuya zona geográfica de producción abarca todo el territorio de la isla. Aun así existe una falta de integración de los agricultores en la cadena de distribución.

En lo que respecta a la construcción, aunque ha sido una actividad con una importante capacidad de generación de empleo en la isla, se ha visto afectada muy negativamente por la crisis económica. Para la isla de La Palma ha supuesto una parte importante de la pérdida de empleo global. Esto explica que los empleos se concentren fundamentalmente en las actividades de construcción especializadas, aunque la construcción de edificios tiene un peso importante.

Tabla 31. EMPLEOS DEL SECTOR SECUNDARIO POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **LA PALMA** | **%** | **Barlovento** | **Breña Alta** | **Breña Baja** | **Fuencaliente** |
| **TOTAL SECTORES ECONÓMICOS** | **21.237** |  | **363** | **2.612** | **1.574** | **608** |
| **INDUSTRIA** | **1.063** | **5,0%** | **25** | **116** | **124** | **105** |
| *%* ***SECTOR INDUSTRIAL*** | ***5,0%*** |  | ***6,9%*** | ***4,4%*** | ***7,9%*** | ***17,3%*** |
| **B. Industrias extractivas** | 32 | 0,2% | 8 | 1 | 0 | 2 |
| 8. Otras industrias extractivas | 32 | 0,2% | 8 | 1 | 0 | 2 |
| **C. Industria manufacturera** | 916 | 4,3% | 13 | 115 | 109 | 101 |
| 10. Industria de la alimentación | 442 | 2,1% | 6 | 13 | 84 | 87 |
| 11. Fabricación de bebidas | 80 | 0,4% | 0 | 2 | 0 | 12 |
| 12. Industria del tabaco | 74 | 0,3% | 0 | 71 | 1 | 0 |
| 13. Industria textil | 6 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. Confección de prendas de vestir | 7 | 0,0% | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 15. Industria del cuero y del calzado | 1 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería | 68 | 0,3% | 1 | 8 | 8 | 1 |
| 17. Industria del papel | 1 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados | 32 | 0,2% | 0 | 2 | 3 | 1 |
| 20. Industria química | 4 | 0,0% | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 22. Fabricación de productos de caucho y plásticos | 3 | 0,0% | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 23. Fabricación de otros productos minerales no metálicos | 34 | 0,2% | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 24. Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones | 3 | 0,0% | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 25. Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo | 68 | 0,3% | 5 | 5 | 8 | 0 |
| 28. Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p. | 23 | 0,1% | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 29. Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques | 1 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31. Fabricación de muebles | 24 | 0,1% | 0 | 7 | 0 | 0 |
| 32. Otras industrias manufactureras | 5 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 33. Reparación e instalación de maquinaria y equipo | 40 | 0,2% | 0 | 2 | 1 | 0 |
| **D. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado** | 10 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **E. Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación** | 105 | 0,5% | 4 | 0 | 15 | 2 |
| 36. Captación, depuración y distribución de agua | 91 | 0,4% | 4 | 0 | 6 | 2 |
| 37. Recogida y tratamiento de aguas residuales | 11 | 0,1% | 0 | 0 | 8 | 0 |
| 38. Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización | 3 | 0,0% | 0 | 0 | 1 | 0 |
| **CONSTRUCCIÓN** | **1.472** | **6,9%** | **49** | **268** | **62** | **23** |
| **F. Construcción** | 1.472 | 6,9% | 49 | 268 | 62 | 23 |
| 41. Construcción de edificios | 662 | 3,1% | 43 | 84 | 39 | 6 |
| 42. Ingeniería civil | 37 | 0,2% | 1 | 4 | 2 | 1 |
| 43. Actividades de construcción especializada | 773 | 3,6% | 5 | 180 | 21 | 16 |

Fuente: ISTAC

Tabla 32. EMPLEOS DEL SECTOR SECUNDARIO POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013) (continuación)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **Garafía** | **Llanos de Aridane (Los)** | **Paso (El)** | **Puntagorda** | **Puntallana** |
| **TOTAL SECTORES ECONÓMICOS** | **236** | **5.106** | **1.398** | **306** | **423** |
| **INDUSTRIA** | **12** | **196** | **121** | **22** | **34** |
| ***% SECTOR INDUSTRIAL*** | ***5,1%*** | ***3,8%*** | ***8,7%*** | ***7,2%*** | ***8,0%*** |
| **B. Industrias extractivas** | 1 | 0 | 7 | 1 | 0 |
| 8. Otras industrias extractivas | 1 | 0 | 7 | 1 | 0 |
| **C. Industria manufacturera** | **11** | **155** | **111** | **20** | **24** |
| 10. Industria de la alimentación | 4 | 78 | 50 | 11 | 20 |
| 11. Fabricación de bebidas | 2 | 9 | 6 | 4 | 0 |
| 12. Industria del tabaco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. Industria textil | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| 14. Confección de prendas de vestir | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 15. Industria del cuero y del calzado | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 16. Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería | 0 | 11 | 2 | 3 | 1 |
| 17. Industria del papel | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 18. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados | 1 | 6 | 4 | 0 | 2 |
| 20. Industria química | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22. Fabricación de productos de caucho y plásticos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23. Fabricación de otros productos minerales no metálicos | 0 | 9 | 4 | 0 | 0 |
| 24. Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 25. Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo | 0 | 12 | 8 | 1 | 0 |
| 28. Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p. | 0 | 1 | 19 | 0 | 0 |
| 29. Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31. Fabricación de muebles | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 32. Otras industrias manufactureras | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 33. Reparación e instalación de maquinaria y equipo | 1 | 18 | 10 | 0 | 1 |
| **D. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado** | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| **E. Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación** | 0 | 39 | 3 | 0 | 8 |
| 36. Captación, depuración y distribución de agua | 0 | 39 | 2 | 0 | 6 |
| 37. Recogida y tratamiento de aguas residuales | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 38. Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| **CONSTRUCCIÓN** | **21** | **344** | **103** | **37** | **28** |
| **F. Construcción** | **21** | **344** | **103** | **37** | **28** |
| 41. Construcción de edificios | 14 | 159 | 17 | 21 | 5 |
| 42. Ingeniería civil | 0 | 8 | 0 | 0 | 10 |
| 43. Actividades de construcción especializada | 7 | 177 | 86 | 16 | 13 |

Tabla 33. EMPLEOS DEL SECTOR SECUNDARIO POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013) (continuación)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **San Andrés y Sauces** | **Santa Cruz de La Palma** | **Tazacorte** | **Tijarafe** | **Villa de Mazo** |
| **TOTAL SECTORES ECONÓMICOS** | **967** | **5.500** | **694** | **567** | **883** |
| **INDUSTRIA** | **70** | **147** | **19** | **28** | **44** |
| ***% SECTOR INDUSTRIAL*** | ***7,2%*** | ***2,7%*** | ***2,7%*** | ***4,9%*** | ***5,0%*** |
| **B. Industrias extractivas** | **0** | **5** | **0** | **0** | **7** |
| 8. Otras industrias extractivas | 0 | 5 | 0 | 0 | 7 |
| **C. Industria manufacturera** | **54** | **130** | **8** | **28** | **37** |
| 10. Industria de la alimentación | 13 | 45 | 4 | 9 | 18 |
| 11. Fabricación de bebidas | 5 | 24 | 0 | 12 | 4 |
| 12. Industria del tabaco | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 13. Industria textil | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. Confección de prendas de vestir | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 15. Industria del cuero y del calzado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. Industria de la madera y del corcho, excepto muebles; cestería y espartería | 6 | 23 | 0 | 3 | 1 |
| 17. Industria del papel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados | 6 | 5 | 0 | 0 | 2 |
| 20. Industria química | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 22. Fabricación de productos de caucho y plásticos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23. Fabricación de otros productos minerales no metálicos | 5 | 5 | 0 | 0 | 10 |
| 24. Metalurgia; fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25. Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo | 17 | 9 | 1 | 0 | 2 |
| 28. Fabricación de maquinaria y equipo n.c.o.p. | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 29. Fabricación de vehículos de motor, remolques y semirremolques | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 31. Fabricación de muebles | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 |
| 32. Otras industrias manufactureras | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 33. Reparación e instalación de maquinaria y equipo | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| **D. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado** | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| **E. Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación** | 15 | 8 | 11 | 0 | 0 |
| 36. Captación, depuración y distribución de agua | 15 | 6 | 11 | 0 | 0 |
| 37. Recogida y tratamiento de aguas residuales | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 38. Recogida, tratamiento y eliminación de residuos; valorización | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **CONSTRUCCIÓN** | **78** | **157** | **29** | **105** | **168** |
| **F. Construcción** | 78 | 157 | 29 | 105 | 168 |
| 41. Construcción de edificios | 38 | 81 | 9 | 83 | 63 |
| 42. Ingeniería civil | 7 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 43. Actividades de construcción especializada | 15 | 8 | 11 | 0 | 0 |

Fuente: ISTAC

### Sector terciario

Las Islas Canarias presentan una especialización productiva eminentemente terciaria. Como se recoge en el PDR de Canarias, el 80,8% del VAB se genera por los servicios, mientras que en España esa cifra se sitúa en el 71,3%. Además, existe otro elemento diferenciador: mientras en el conjunto de España los servicios son eminentemente urbanos, en el caso de Canarias la actividad tiene mayor peso en las zonas rurales, pues la aportación al VAB del sector terciario se amplía hasta el 82,1%. No obstante, la concentración de las actividades del sector terciario se produce eminentemente en zonas urbanas, aunque su influencia se extiende por la totalidad del territorio.

La importancia del sector terciario en Canarias se traslada también a la estructura sectorial del empleo. Frente a un 83,3% de empleos terciarios en Canarias, en el conjunto nacional la cifra es del 76,7%. Estos porcentajes, superiores a su aportación al VAB indica la especial intensidad de la mano de obra en esta actividad. Sin embargo existe un elemento diferenciador cuando se considera la situación particular de las zonas rurales. Mientras que en Canarias el empleo terciario se cifra en un 82,1%, en el caso del conjunto nacional las zonas rurales sólo ofrecen un 61,1% de los empleos en el sector servicios, con lo cual se hace patente una diferencia sustancial en la intensidad de la mano de obra en las zonas rurales.

El sector servicios ofrece por tanto un porcentaje elevado de empleo, concentrado fundamentalmente en el comercio, la hostelería, y la administración pública. Atendiendo a los municipios enteramente rurales (Puntallana, San Andrés y Sauces, Barlovento, Garafía, Puntagorda, Fuencaliente, Villa de Mazo, El Paso y Tijarafe), sobresale el peso de las ramas de actividad referidas a Administraciones Públicas y Defensa, educación y actividades sanitarias y de servicios sociales. En Puntagorda, los empleos del sector público suponen más de la mitad de los empleos en el sector servicios y un 47% en Garafía.

En términos generales, la siguiente rama de actividad en importancia en los municipios completamente rurales es la comercial, también ligada a la actividad turística, que en San Andrés y Sauces representa el 42,1% del empleo municipal registrado en el sector servicios. Le siguen los empleos en la hostelería, sector en el que destaca Fuencaliente, donde se ocupan en la hostelería el 46% de los trabajadores del municipio.

Siendo la actividad turística fundamental en la isla, conviene destacar que a la caída en el número de turistas procedentes del exterior en los años 2009 y 2010, parece que le han seguido un par de años de recuperación, para de nuevo perder turistas en el año 2013. Esta situación, sobre la que repercute también el mayor precio de los vuelos a la isla, acentúa el mantenimiento de unos niveles de ocupación inferiores a los de la media del archipiélago.

En lo que respecta a la actividad turística, en la isla predominan, tanto en número como en plazas ofertadas, los alojamientos extrahoteleros, lo que puede ser explicación también del predominio de turistas con bajo volumen de gasto. Entre los municipios completamente rurales, destaca El Paso como principal núcleo en oferta de plazas extrahoteleras, mientras que en el caso de las plazas hoteleras, es en el municipio de Fuencaliente donde se concentra la mayor proporción.

En la isla de La Palma se observa una menor incidencia del sector turístico, especialmente por no tener las condiciones orográficas para contar con un destino convencional (playas), ocasionando problemas de accesibilidad a la isla y altos costes para desplazarse a ella; pero al mismo tiempo supone una ventaja para el desarrollo de una oferta diferenciada dentro del destino turístico canario, con más posibilidades de ligar con sectores locales destacados, especialmente el agrario y el agroalimentario. Por otro lado, la mejora en la profesionalización de los servicios turísticos, en general, y de los puntos de información turística, concretamente, podrían incrementar la incidencia del sector turístico en la economía de la isla.

Tabla 34. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **LA PALMA** | **%** | **Barlovento** | **Breña Alta** | **Breña Baja** | **Fuencaliente** |
| **TOTAL SECTORES ECONÓMICOS** | **21.237** |  | **363** | **2.612** | **1.574** | **608** |
| **SERVICIOS** | **16.904** | **79,6%** | **216** | **2.172** | **1.346** | **410** |
| ***% SECTOR SERVICIOS*** | ***79,6%*** | ***0,0%*** | ***59,5%*** | ***83,2%*** | ***85,5%*** | ***67,4%*** |
| **G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas** | **4.041** | **19,0%** | **43** | **344** | **392** | **45** |
| 45. Venta y reparación de vehículos de motor y motocicletas | 438 | 2,1% | 13 | 53 | 33 | 9 |
| 46. Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicl. | 867 | 4,1% | 0 | 74 | 88 | 10 |
| 47. Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas | 2.736 | 12,9% | 30 | 217 | 271 | 26 |
| **H. Transporte y almacenamiento** | **1.090** | **5,1%** | **26** | **133** | **49** | **33** |
| 49. Transporte terrestre y por tubería | 847 | 4,0% | 25 | 125 | 47 | 32 |
| 50. Transporte marítimo y por vías navegables interiores | 17 | 0,1% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51. Transporte aéreo | 2 | 0,0% | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 52. Almacenamiento y actividades anexas al transporte | 188 | 0,9% | 0 | 5 | 0 | 0 |
| 53. Actividades postales y de correos | 36 | 0,2% | 1 | 3 | 1 | 1 |
| **I. Hostelería** | **2.272** | **10,7%** | **53** | **132** | **343** | **188** |
| 55. Servicios de alojamiento | 598 | 2,8% | 15 | 2 | 216 | 136 |
| 56. Servicios de comidas y bebidas | 1.674 | 7,9% | 38 | 130 | 127 | 52 |
| **J. Información y comunicaciones** | **113** | **0,5%** | **0** | **3** | **2** | **0** |
| 58. Edición | 17 | 0,1% | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 59. Actividades cinematográficas, de vídeo y de televisión, grabación de sonido y edición musical | 13 | 0,1% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 60. Actividades de programación y emisión de radio y televisión | 14 | 0,1% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 61. Telecomunicaciones | 35 | 0,2% | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 62. Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática | 25 | 0,1% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 63. Servicios de información | 9 | 0,0% | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **K. Actividades financieras y de seguros** | **91** | **0,4%** | **2** | **7** | **7** | **0** |
| 64. Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones | 3 | 0,0% | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 65. Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria | 7 | 0,0% | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 66. Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros | 81 | 0,4% | 2 | 5 | 5 | 0 |
| **L. Actividades inmobiliarias** | **105** | **0,5%** | **1** | **0** | **2** | **0** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **Garafía** | **Llanos de Aridane (Los)** | | | **Paso (El)** | **Puntagorda** | | | **Puntallana** | |
| **TOTAL SECTORES ECONÓMICOS** | **236** | **5.106** | | | **1.398** | **306** | | | **423** | |
| **SERVICIOS** | **166** | **3.975** | | | **998** | **203** | | | **291** | |
| ***% SECTOR SERVICIOS*** | ***70,3%*** | ***77,8%*** | | | ***71,4%*** | ***66,3%*** | | | ***68,8%*** | |
| **G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas** | **22** | **1.027** | | | **249** | **50** | | | **63** | |
| 45. Venta y reparación de vehículos de motor y motocicletas | 0 | 127 | | | 61 | 0 | | | 9 | |
| 46. Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicl. | 6 | 153 | | | 23 | 2 | | | 31 | |
| 47. Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas | 16 | 747 | | | 165 | 48 | | | 23 | |
| **H. Transporte y almacenamiento** | **5** | **159** | | | **115** | **7** | | | **40** | |
| 49. Transporte terrestre y por tubería | 5 | 137 | | | 109 | 7 | | | 37 | |
| 50. Transporte marítimo y por vías navegables interiores | 0 | 7 | | | 0 | 0 | | | 0 | |
| 51. Transporte aéreo | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | |
| 52. Almacenamiento y actividades anexas al transporte | 0 | 8 | | | 2 | 0 | | | 0 | |
| 53. Actividades postales y de correos | 0 | 7 | | | 4 | 0 | | | 3 | |
| **I. Hostelería** | **25** | **560** | | | **169** | **25** | | | **52** | |
| 55. Servicios de alojamiento | 3 | 87 | | | 36 | 2 | | | 1 | |
| 56. Servicios de comidas y bebidas | 22 | 473 | | | 133 | 23 | | | 51 | |
| **J. Información y comunicaciones** | **1** | **39** | | | **34** | **1** | | | **2** | |
| 58. Edición | 0 | 8 | | | 2 | 1 | | | 0 | |
| 59. Actividades cinematográficas, de vídeo y de televisión, grabación de sonido y edición musical | 0 | 10 | | | 2 | 0 | | | 0 | |
| 60. Actividades de programación y emisión de radio y televisión | 0 | 10 | | | 1 | 0 | | | 0 | |
| 61. Telecomunicaciones | 0 | 1 | | | 22 | 0 | | | 0 | |
| 62. Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática | 0 | 10 | | | 6 | 0 | | | 2 | |
| 63. Servicios de información | 1 | 0 | | | 1 | 0 | | | 0 | |
| **K. Actividades financieras y de seguros** | **0** | **37** | | | **7** | **0** | | | **0** | |
| 64. Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones | 0 | 0 | | | 1 | 0 | | | 0 | |
| 65. Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria | 0 | 3 | | | 0 | 0 | | | 0 | |
| 66. Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros | 0 | 34 | | | 6 | 0 | | | 0 | |
| **L. Actividades inmobiliarias** | **1** | **41** | | | **22** | **0** | | | **1** | |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **San Andrés y Sauces** | | **Santa Cruz de La Palma** | **Tazacorte** | | | **Tijarafe** | **Villa de Mazo** | |
| **TOTAL SECTORES ECONÓMICOS** | **967** | | **5.500** | **694** | | | **567** | **883** | |
| **SERVICIOS** | **630** | | **5.072** | **496** | | | **341** | **588** | |
| ***% SECTOR SERVICIOS*** | ***65,1%*** | | ***92,2%*** | ***71,5%*** | | | ***60,1%*** | ***66,6%*** | |
| **G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas** | **265** | | **1.219** | **65** | | | **77** | **180** | |
| 45. Venta y reparación de vehículos de motor y motocicletas | 29 | | 68 | 7 | | | 12 | 17 | |
| 46. Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicl. | 148 | | 303 | 2 | | | 5 | 22 | |
| 47. Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas | 88 | | 848 | 56 | | | 60 | 141 | |
| **H. Transporte y almacenamiento** | **32** | | **329** | **59** | | | **21** | **82** | |
| 49. Transporte terrestre y por tubería | 32 | | 187 | 51 | | | 21 | 32 | |
| 50. Transporte marítimo y por vías navegables interiores | 0 | | 10 | 0 | | | 0 | 0 | |
| 51. Transporte aéreo | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | 1 | |
| 52. Almacenamiento y actividades anexas al transporte | 0 | | 118 | 7 | | | 0 | 48 | |
| 53. Actividades postales y de correos | 0 | | 14 | 1 | | | 0 | 1 | |
| **I. Hostelería** | **70** | | **415** | **136** | | | **40** | **64** | |
| 55. Servicios de alojamiento | 1 | | 78 | 16 | | | 3 | 2 | |
| 56. Servicios de comidas y bebidas | 69 | | 337 | 120 | | | 37 | 62 | |
| **J. Información y comunicaciones** | **0** | | **19** | **4** | | | **5** | **3** | |
| 58. Edición | 0 | | 4 | 0 | | | 0 | 0 | |
| 59. Actividades cinematográficas, de vídeo y de televisión, grabación de sonido y edición musical | 0 | | 0 | 1 | | | 0 | 0 | |
| 60. Actividades de programación y emisión de radio y televisión | 0 | | 3 | 0 | | | 0 | 0 | |
| 61. Telecomunicaciones | 0 | | 8 | 0 | | | 2 | 0 | |
| 62. Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática | 0 | | 1 | 3 | | | 3 | 0 | |
| 63. Servicios de información | 0 | | 3 | 0 | | | 0 | 3 | |
| **K. Actividades financieras y de seguros** | **0** | | **27** | **2** | | | **0** | **2** | |
| 64. Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones | 0 | | 1 | 0 | | | 0 | 0 | |
| 65. Seguros, reaseguros y fondos de pensiones, excepto Seguridad Social obligatoria | 0 | | 1 | 0 | | | 0 | 0 | |
| 66. Actividades auxiliares a los servicios financieros y a los seguros | 0 | | 25 | 2 | | | 0 | 2 | |
| **L. Actividades inmobiliarias** | **5** | | **21** | **8** | | | **2** | **1** | |

Fuente: ISTAC

TABLA 35. EMPLEOS DEL SECTOR SERVICIOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y MUNICIPIOS (DICIEMBRE 2013) (continuación)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **LA PALMA** | **%** | **Barlovento** | **Breña Alta** | **Breña Baja** | **Fuencaliente** |
| **M. Actividades profesionales, científicas y técnicas** | **804** | **3,8%** | **45** | **118** | **57** | **10** |
| 69. Actividades jurídicas y de contabilidad | 413 | 1,9% | 42 | 79 | 13 | 0 |
| 70. Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial | 47 | 0,2% | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 71. Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos | 118 | 0,6% | 3 | 21 | 6 | 0 |
| 72. Investigación y desarrollo | 110 | 0,5% | 0 | 1 | 30 | 7 |
| 73. Publicidad y estudios de mercado | 18 | 0,1% | 0 | 5 | 0 | 0 |
| 74. Otras actividades profesionales, científicas y técnicas | 68 | 0,3% | 0 | 8 | 2 | 3 |
| 75. Actividades veterinarias | 30 | 0,1% | 0 | 3 | 4 | 0 |
| **N. Actividades administrativas y servicios auxiliares** | **857** | **4,0%** | **1** | **24** | **84** | **28** |
| 77. Actividades de alquiler | 155 | 0,7% | 0 | 2 | 28 | 1 |
| 78. Actividades relacionadas con el empleo | 7 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 79. Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y otros relac. | 84 | 0,4% | 0 | 1 | 11 | 1 |
| 80. Actividades de seguridad e investigación | 1 | 0,0% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 81. Servicios a edificios y actividades de jardinería | 181 | 0,9% | 1 | 20 | 43 | 3 |
| 82. Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas | 429 | 2,0% | 0 | 1 | 2 | 22 |
| **O. Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria** | **3.180** | **15,0%** | **7** | **90** | **253** | **82** |
| **P. Educación** | **1.194** | **5,6%** | **17** | **70** | **73** | **14** |
| **Q. Actividades sanitarias y de servicios sociales** | **1.933** | **9,1%** | **12** | **1.109** | **22** | **1** |
| 86. Actividades sanitarias | 1.761 | 8,3% | 12 | 1.090 | 22 | 1 |
| 87. Asistencia en establecimientos residenciales | 83 | 0,4% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 88. Actividades de servicios sociales sin alojamiento | 89 | 0,4% | 0 | 19 | 0 | 0 |
| **R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento** | **244** | **1,1%** | **1** | **36** | **6** | **0** |
| 90. Actividades de creación, artísticas y espectáculos | 35 | 0,2% | 0 | 0 | 5 | 0 |
| 91. Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales | 4 | 0,0% | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 92. Actividades de juegos de azar y apuestas | 31 | 0,1% | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 93. Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento | 174 | 0,8% | 1 | 31 | 1 | 0 |
| **S. Otros servicios** | **682** | **3,2%** | **5** | **80** | **36** | **3** |
| 94. Actividades asociativas | 113 | 0,5% | 0 | 5 | 1 | 0 |
| 95. Reparación de ordenadores, efectos personales y artículos de uso doméstico | 103 | 0,5% | 2 | 9 | 4 | 1 |
| 96. Otros servicios personales | 466 | 2,2% | 3 | 66 | 31 | 2 |
| **T. Actividades hogares como empleadores y productores de bienes y servicios uso propio** | **297** | **1,4%** | **3** | **26** | **20** | **6** |
| **U. Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales** | **1** | **0,0%** | **0** | **0** | **0** | **0** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **Garafía** | **Llanos de Aridane (Los)** | **Paso (El)** | **Puntagorda** | **Puntallana** |
| **M. Actividades profesionales, científicas y técnicas** | **19** | **213** | **49** | **8** | **4** |
| 69. Actividades jurídicas y de contabilidad | 0 | 123 | 21 | 0 | 4 |
| 70. Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial | 0 | 14 | 4 | 0 | 0 |
| 71. Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos | 6 | 28 | 11 | 0 | 0 |
| 72. Investigación y desarrollo | 13 | 9 | 3 | 2 | 0 |
| 73. Publicidad y estudios de mercado | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 |
| 74. Otras actividades profesionales, científicas y técnicas | 0 | 25 | 6 | 2 | 0 |
| 75. Actividades veterinarias | 0 | 11 | 2 | 2 | 0 |
| **N. Actividades administrativas y servicios auxiliares** | **5** | **424** | **43** | **2** | **6** |
| 77. Actividades de alquiler | 0 | 55 | 11 | 0 | 1 |
| 78. Actividades relacionadas con el empleo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 79. Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y otros relac. | 4 | 12 | 10 | 0 | 0 |
| 80. Actividades de seguridad e investigación | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 81. Servicios a edificios y actividades de jardinería | 1 | 32 | 16 | 1 | 0 |
| 82. Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas | 0 | 324 | 6 | 1 | 5 |
| **O. Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria** | **68** | **496** | **136** | **93** | **63** |
| **P. Educación** | **3** | **413** | **84** | **7** | **26** |
| **Q. Actividades sanitarias y de servicios sociales** | **7** | **195** | **27** | **4** | **8** |
| 86. Actividades sanitarias | 2 | 111 | 22 | 4 | 4 |
| 87. Asistencia en establecimientos residenciales | 0 | 71 | 1 | 0 | 0 |
| 88. Actividades de servicios sociales sin alojamiento | 5 | 13 | 4 | 0 | 4 |
| **R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento** | 1 | 96 | 7 | 2 | 2 |
| 90. Actividades de creación, artísticas y espectáculos | 0 | 15 | 6 | 1 | 1 |
| 91. Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 92. Actividades de juegos de azar y apuestas | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 93. Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento | 1 | 63 | 1 | 1 | 1 |
| **S. Otros servicios** | **4** | **185** | **39** | **4** | **13** |
| 94. Actividades asociativas | 1 | 30 | 9 | 0 | 6 |
| 95. Reparación de ordenadores, efectos personales y artículos de uso doméstico | 2 | 27 | 7 | 1 | 0 |
| 96. Otros servicios personales | 1 | 128 | 23 | 3 | 7 |
| **T. Actividades hogares como empleadores y productores de bienes y servicios uso propio** | **5** | **90** | **17** | **0** | **11** |
| **U. Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SECTOR Y SUBSECTORES** | **San Andrés y Sauces** | **Santa Cruz de La Palma** | **Tazacorte** | **Tijarafe** | **Villa de Mazo** |
| **M. Actividades profesionales, científicas y técnicas** | **10** | **234** | **11** | **10** | **16** |
| 69. Actividades jurídicas y de contabilidad | 5 | 117 | 6 | 0 | 3 |
| 70. Actividades de las sedes centrales; actividades de consultoría de gestión empresarial | 0 | 25 | 0 | 0 | 1 |
| 71. Servicios técnicos de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos | 3 | 34 | 2 | 2 | 2 |
| 72. Investigación y desarrollo | 0 | 43 | 0 | 1 | 1 |
| 73. Publicidad y estudios de mercado | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 74. Otras actividades profesionales, científicas y técnicas | 2 | 8 | 2 | 4 | 6 |
| 75. Actividades veterinarias | 0 | 5 | 0 | 1 | 2 |
| **N. Actividades administrativas y servicios auxiliares** | **8** | **154** | **8** | **43** | **27** |
| 77. Actividades de alquiler | 1 | 50 | 2 | 1 | 3 |
| 78. Actividades relacionadas con el empleo | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 79. Actividades de agencias de viajes, operadores turísticos, servicios de reservas y otros relac. | 2 | 34 | 2 | 2 | 5 |
| 80. Actividades de seguridad e investigación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 81. Servicios a edificios y actividades de jardinería | 3 | 50 | 4 | 5 | 2 |
| 82. Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas | 1 | 20 | 0 | 35 | 12 |
| **O. Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria** | **136** | **1.454** | **118** | **98** | **86** |
| **P. Educación** | **59** | **297** | **27** | **19** | **85** |
| **Q. Actividades sanitarias y de servicios sociales** | **5** | **523** | **10** | **5** | **5** |
| 86. Actividades sanitarias | 5 | 478 | 0 | 5 | 5 |
| 87. Asistencia en establecimientos residenciales | 0 | 1 | 10 | 0 | 0 |
| 88. Actividades de servicios sociales sin alojamiento | 0 | 44 | 0 | 0 | 0 |
| **R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento** | **4** | **60** | **19** | **2** | **8** |
| 90. Actividades de creación, artísticas y espectáculos | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 91. Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 92. Actividades de juegos de azar y apuestas | 3 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| 93. Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento | 1 | 51 | 16 | 0 | 6 |
| **S. Otros servicios** | **28** | **231** | **19** | **11** | **24** |
| 94. Actividades asociativas | 0 | 51 | 1 | 2 | 7 |
| 95. Reparación de ordenadores, efectos personales y artículos de uso doméstico | 9 | 32 | 3 | 2 | 4 |
| 96. Otros servicios personales | 19 | 148 | 15 | 7 | 13 |
| **T. Actividades hogares como empleadores y productores de bienes y servicios uso propio** | **8** | **88** | **10** | **8** | **5** |
| **U. Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** |

Fuente: ISTAC

## Medio ambiente

La isla de La Palma, situada en el extremo noroccidental del archipiélago canario, ubicada en pleno océano Atlántico es, precisamente por su posición geográfica, la isla que mayores niveles de pluviometría y humedad relativa presenta del conjunto de las islas Canarias.

La Palma, por su insularidad y su historia natural y humana, se convierte en un ámbito que presenta elevados méritos de conservación. Sus paisajes, resultado de un largo proceso de adaptación de los aprovechamientos, fundamentalmente agrarios, a las difíciles condiciones del medio, otorgan a la isla ámbitos que mantienen un carácter singular reconocido en diferentes legislaciones sectoriales así como en un innumerable y creciente listado de planes de ordenación.

La Palma tiene una altitud máxima de 2.423 m, mientras su perímetro es de 155,75 km, lo que da una idea de lo abrupto del terreno, con más del 65% del territorio con pendientes superiores al 30%. Existen pocos terrenos llanos o escasamente inclinados que puedan ser propicios para asentamientos agrarios o de población.

### Biodiversidad

La Palma, como el conjunto del archipiélago canario, forma parte de la región Macaronésica junto con las Islas Azores y los archipiélagos de Madeira y Cabo Verde. Todos estos ámbitos tienen origen volcánico, lo que se refleja en paisajes singulares por sus grandes contrastes topográficos, la diferente tipología y edad de los sustratos y por su localización en un ámbito subtropical, con una importante influencia desértica.

Sobre los materiales volcánicos se ha configurado una notable variedad de hábitats y especies vegetales y animales, gran parte de los cuales tiene carácter endémico. De acuerdo con los datos de la Unión Europea, si bien la región Macaronésica representa “únicamente el 0,2 % del territorio de la Unión Europea, alberga cerca de una cuarta parte de las especies de plantas que se recogen en el Anexo II de la Directiva sobre Hábitats” (UE, 2010).

La Palma se incluye dentro del ámbito biogeográfico macaronésico, configurándose como una de las islas más occidentales (junto a El Hierro) y septentrional del archipiélago, y más alejada del continente africano. Comparte con el resto de Canarias el aislamiento insular, que se traduce en un paulatina diferenciación genética de sus taxones, lo que combinado con los contrastes litológicos, fundamentalmente derivados de la edad de los materiales y de las diferencias orográficas y de exposición, determinan la presencia de una gran variedad de hábitats y especies con un alto porcentaje de endemismos. Sin embargo, se diferencia del resto de las islas del archipiélago por su relativa mayor humedad, pues al estar situada en medio del océano Atlántico recibe con mayor frecuencia los fenómenos de inestabilidad procedentes del oeste. Asimismo, su elevada altitud permite recoger la humedad de las nubes que acercan los vientos alisios, que soplan su vertiente más oriental y septentrional.

Como señala el Plan de Zona Rural de la Isla de La Palma, en Canarias hay un total de 13.328 especies y subespecies de animales, plantas y hongos terrestres. En la isla de La Palma, de las 5.434 especies vegetales silvestres, siendo 1.056 de ellas endémicas y 244 especies endémicas exclusivas de La Palma. Existen 1.435 especies de hongos, de los cuales 36 son endémicos. La isla reúne 318 especies de briófitos, de las que 4 especies son endémicas. En cuanto a las plantas vasculares, en La Palma hay un total de 879 especies silvestres, siendo 173 de ellas endémicas. Hay 2.721 especies de invertebrados, de las que 837 son endémicas. Los vertebrados suponen 63 especies silvestres, siendo 6 las especies endémicas.

En Canarias hay 12.765 especies nativas, 4.858 de las cuales se pueden encontrar en la isla de La Palma; por otra parte, de las 1.348 especies introducidas en Canarias, hay unas 576 en La Palma.

Todas estas especies se agrupan en una notable diversidad de hábitats, una buena parte de los cuales, han sido reconocidos como hábitats de interés europeo de acuerdo con la Directiva 42/93.

Tabla 36. HÁBITATS DE INTERÉS COMUNITARIO EN LA ISLA DE La Palma

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** | **Hábitat** |
| 1250 | Acantilados con vegetación endémica de las costas macaronésicas |
| 4050 | Brezales macaronesicos endémicos |
| 4090 | Matorrales oromediterráneos endémicos con aliaga |
| 5330 | Matorrales termomediterráneos y preestépicos |
| 7220 | Manantiales petrificantes con formación de tuf (Cratoneurion) |
| 8220 | Pendientes rocosas sicíeas con vegetación casmofítica |
| 8310 | Cuevas no explotadas por el turismo |
| 8320 | Campos de lava y excavaciones naturales |
| 92D0 | Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos |
| 9363 | Bosques de Laureles macaronésicos (Laurus, Ocotea) |
| 9370 | Palmerales de Phoenix canariensis |
| 9550 | Pinares macaronésicos o endémicos canarios |
| 9560 | Bosques mediterráneos endémicos de Juniperus sp. |

Fuente: Plan de Zona Rural de la isla de La Palma

A pesar de que La Palma es una de las islas pequeñas de las Canarias, de su carácter occidental, y de su ambiente relativamente húmedo, alberga 17 de los 25 Hábitats de Interés Comunitario presentes en el archipiélago canario, entre los que se encuentran algunos de los más peculiares o escasos, como los manantiales petrificantes con formación de tuf, las pendientes rocosas silíceas con vegetación casmofítica, las cuevas volcánicas no explotadas o aprovechadas por el turismo, las cuevas marinas, los bosques de ribera en galería o los palmerales de Phoenix canariensis.

### Espacios naturales protegidos

La presencia de una notable diversidad de especies, hábitats y paisajes con altos méritos de conservación ha sido el origen de una progresiva aprobación de diferentes figuras de conservación a escala europea, nacional, regional e insular, lo que se traduce finalmente en que un elevado porcentaje de la superficie de La Palma está incluida en un espacio natural protegido.

Comenzando por la escala europea, la Red Natura 2000 en La Palma, tiene una amplia representación, tanto en las figura de los LIC/ZEC como de las Zonas de Especial Protección para Aves.

En Canarias existen 174 Lugares de Importancia Comunitaria (LIC/ZEC), de los cuales 32 se sitúan en la isla de La Palma (30 terrestres y 2 marinos). Asimismo, en la isla hay 4 Zonas de Especial Protección para las Aves.

Tabla 37. red natura 2000 en la isla de LA PALMA

| **Lugares de Importancia Comunitaria (LIC)/**  **Zonas de Especial Conservación (ZEC)** | **Superficie (ha)** |
| --- | --- |
| P. N. de La Caldera de Taburiente | 4.453 |
| Pinar de Garafía | 1.018 |
| Guelguén | 1.148 |
| Las Nieves | 5.240 |
| Cumbre Vieja | 7.752 |
| Montaña del Azufre | 88 |
| Risco de La Concepción | 61 |
| Costa de Hiscaguán | 325 |
| Barranco del Jorado | 101 |
| Tubo volcánico de Todoque | 47 |
| El Tablado | 22 |
| Barranco de Las Angustias | 1.718 |
| Tamanca | 2.005 |
| Juan Mayor | 31 |
| Barranco del Agua | 78 |
| Los Jables | 3 |
| Montaña de La Centinela | 11 |
| Montaña de La Breña | 26 |
| Riscos de Bajamar | 49 |
| Barlovento, Garafía, El Paso y Tijarafe | 5.318 |
| El Paso y Santa Cruz de La Palma | 1.558 |
| Santa Cruz de La Palma | 204 |
| Breña Alta | 21 |
| Sabinar de Puntallana | 17 |
| Sabinar de La Galga | 67 |
| Monteverde de Don Pedro – Juan Adalid | 688 |
| Monteverde de Gallegos–Franceses | 1.361 |
| Monteverde de Lomo Grande | 497 |
| Monteverde de Barranco Seco – Barranco del Agua | 1.061 |
| Monteverde de Breña Alta | 787 |
| Franja Marina de Fuencaliente\* | 7.075 |
| Costa de Garafía\* | 3.145 |
| **TOTAL** | **45.975** |
| **Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA)** | **Superficie (ha)** |
| Cumbres y acantilados del norte de La Palma | 22.701,1 |
| Acantilado de Las Traviesas | 45,6 |
| Roques de Garafía | 2,5 |
| Roque Negro | 1,6 |
| **TOTAL** | **22.751** |

\* Espacios marinos.

Fuente: Plan Comarcal De Desarrollo Rural Leader Isla de La Palma (2008-2013)

Los Lugares de Importancia Comunitaria, convertidos ya en Zonas de Especial Conservación, ocupan una superficie de 45.975 hectáreas (incluyendo los espacios marinos) lo que supone un 65% de la extensión insular. Por su parte, las ZEPAs, protegen 22.751 hectáreas lo que supone un 32% de La Palma. Esta amplia superficie protegida de acuerdo a las directivas europeas es una fortaleza, tanto desde la perspectiva de la salvaguarda del patrimonio natural, como también desde la óptica de la llegada de fondos a medio plazo para su gestión.

Tabla 38. ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

| **Categoría** | **Número** | **Superficie (ha)** |
| --- | --- | --- |
| Parque nacional | 1 | 4.690 |
| Parque natural | 2 | 12.594 |
| Parque rural | 0 | 0 |
| Reserva natural integral | 1 | 984 |
| Reserva natural especial | 1 | 1.074 |
| Monumento natural | 8 | 1.452 |
| Paisaje protegido | 3 | 3.925 |
| Sitio de interés científico | 3 | 111 |
| **Total La Palma** | **19** | **24.830** |

Fuente: Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos

Los espacios naturales protegidos de acuerdo a la legislación española, en cualquiera de sus escalas, tiene también en La Palma una amplia representación (un 35% del territorio), de tal forma que la mitad de la isla está incluida en alguna de las figuras de protección.

Tabla 39. SUPERFICIE DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS DE La Palma

| **Categoría de Protección** | **Municipios implicados** | **Superficie Total ENP (ha)** | **% sobre la isla** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| Parque Nacional de La Caldera de Taburiente | El Paso | 4.690 | 6,6 |
| Reserva Natural Integral del Pinar de Garafía | Barlovento | 984,1 | 1,4 |
| Garafía |
| Reserva Natural Especial de Guelguén | Barlovento | 1.074,4 | 1,5 |
| Garafía |
| Parque Natural de Las Nieves | Puntallana | 5.094 | 7,2 |
| San Andrés y Sauces |
| Sta. Cruz de La Palma |
| Parque Natural de Cumbre Vieja | Fuencaliente | 7.499,7 | 10,6 |
| Mazo |
| El Paso |
| Breña Alta |
| Breña Baja |
| Monumento Natural de Montaña de Azufre | Mazo | 75,2 | 0,1 |
| Monumento Natural de Los Volcanes de Aridane | Los Llanos | 100,4 | 0,1 |
| Tazacorte |
| Monumento Natural del Risco de La Concepción | Breña Alta | 66,1 | 0,1 |
| Monumento Natural de La Costa de Hiscaguán | Garafía | 253,3 | 0,4 |
| Puntagorda |
| Monumento Natural del Barranco del Jorado | Tijarafe | 98,7 | 0,1 |
| Monumento Natural de Los Volcanes de Teneguía | Fuencaliente | 857,4 | 1,2 |
| Monumento Natural del Tubo Volcánico de Todoque | Los Llanos | 0,5 | 0,0 |
| Monumento Natural de Idafe | El Paso | 0,4 | 0,0 |
| Paisaje Protegido del Tablado | Garafía | 221,9 | 0,3 |
| Paisaje Protegido del Barranco de Las Angustias | El Paso | 1.695,5 | 2,4 |
| Los Llanos |
| Tijarafe |
| Tazacorte |
| Paisaje Protegido de Tamanca | Fuencaliente | 2.007,4 | 2,8 |
| Los Llanos |
| El Paso |
| Paisaje Protegido del Remo | Los Llanos | 182,9 | 0,3 |
| Sitio de Interés Científico de Juan Mayor | Sta. Cruz de La Palma | 29,4 | 0,0 |
| Breña Alta |
| Sitio de Interés Científico del Barranco del Agua | Puntallana | 74,6 | 0,1 |
| Sitio de Interés Científico de Las Salinas de Fuencaliente | Fuencaliente | 7 | 0,0 |
| **TOTAL** | | **25.012,9** | **35,3** |

Fuente: Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos

Por otra parte, a estas figuras se añade que, en 1983, y con el fin de preservar la laurisilva macaronésica, la UNESCO declaró 511 hectáreas de la finca "*El Canal y Los Tiles*" como Reserva de la Biosfera. Es, en noviembre de 2002, cuando la UNESCO aprueba la ampliación de la Reserva de la Biosfera Los Tiles a todo el territorio insular, denominándose desde entonces "*Reserva Mundial de la Biosfera La Palma*".

Las Reservas de la Biosfera se sostienen en un sistema de ordenación en tres zonas básicas: zona núcleo, zona tampón y zona de transición, con el fin de contribuir a preservar y mantener valores naturales y culturales, siempre bajo una gestión sostenible (bases científicas y creatividad cultural).

El cielo es otro elemento de valor prioritario, ya que gracias a los vientos y la altura de la isla, el cielo en La Palma es uno de los más limpios del hemisferio norte. En el municipio de Garafía se sitúa el Observatorio del Roque de Los Muchachos, instalación astronómica del Instituto de Astrofísica de Canarias (IAC).

En este sentido, la Ley sobre Protección de la Calidad Astronómica de los Observatorios del IAC (Ley 31/1988) abarca cuatro aspectos fundamentales sobre: contaminación lumínica (regulando la iluminación de exteriores en la isla de la Palma), contaminación radioeléctrica (estableciendo los niveles de radiación electromagnética para que no interfieran con los equipos y medidas de los observatorios), contaminación atmosférica (controlando las actividades que puedan degradar la atmósfera en el entorno de los observatorios) y rutas aéreas (regulando el tráfico aéreo sobre los observatorios).

En definitiva, La Palma cuenta con una potente batería de instrumentos legales para la protección de su ingente patrimonio natural, que han de convertirse en una fortaleza para el desarrollo de la isla. Sin embargo, existe una falta de dotación financiera para la puesta en marcha de las actuaciones descritas en los planes de gestión de los espacios naturales protegidos.

## Incendios forestales

Una de las principales amenazas para los ecosistemas forestales tan frágiles, como los que nos ocupan, son los incendios. Entre los años 2000 y 2013 ha habido una media de tres incendios o grandes incendios con una superficie quemada media anual de 874 hectáreas.

TABLA 40. INCENDIOS FORESTALES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Año** | **Número de incendios** | **Superficie forestal (ha)** |
| 2013 | 1 | 4,0 |
| 2012 | 5 | 2.785,3 |
| 2011 | 4 | 5,0 |
| 2010 | 1 | 2,8 |
| 2009 | 2 | 3.465,3 |
| 2008 | 1 | 5,0 |
| 2007 | 6 | 35,1 |
| 2006 | 1 | 1,0 |
| 2005 | 3 | 1.894,0 |
| 2004 | 5 | 11,5 |
| 2003 | 4 | 8,5 |
| 2002 | 2 | 82,0 |
| 2001 | 3 | 10,5 |
| 2000 | 4 | 3.928,2 |

Fuente: ISTAC

Grandes incendios, como el del año 2012 en El Paso; el de 2009 en la zona forestal de Tigalete hasta Fuencaliente; y el de 2000 en los municipios de Garafía, Barlovento y Tijarafe suponen una amenaza real para la riqueza de la isla. Las graves consecuencias paisajísticas y ambientales de los fuegos, incluida la amenaza sobre núcleos de población, ha puesto de relieve la necesidad de incrementar las medidas e inversiones para prever los incendios y sus consecuencias.

### Problemas ambientales de los ámbitos rurales

Los principales problemas ambientales de los espacios rurales pueden ser resumidos en:

* **Sobrexplotación de acuíferos**: En determinados acuíferos de uso agrícola se ha producido una extracción de recursos muy por encima de la recarga anual lo que ha generado importantes bajadas del nivel freático, asociado al intensivo uso del recurso agua que se realiza por la agricultura, especialmente para el cultivo del plátano. Además, existen importante pérdidas en la distribución. Por otra parte, el abandono de cultivos produce un incremento en la escorrentía, con la consiguiente reducción de recarga de acuíferos.
* **Deterioro y pérdida de los paisajes rurales:** Aunque la crisis ha frenado la presión, existe un fuerte impacto en el paisaje como consecuencia de la construcción de edificaciones residenciales en el medio rural, no asociadas al carácter tradicional de estas zonas.
* **Abandono del cultivo**: Uno de los más altos valores del territorio son los paisajes agrícolas de laderas de grandes pendientes cultivadas en bancales. El generalizado abandono de la actividad agraria genera problemas severos de erosión en los estos espacios y la pérdida de un patrimonio territorial y paisajístico de primera importancia.
* **Existencia de espacios degradados no restaurados**: Al igual que en otros ámbitos del archipiélago, la existencia de pequeñas canteras y extracciones de áridos y tierra junto con antiguas escombreras y vertederos no restaurados, genera importantes impactos debido a la elevada incidencia visual de este tipo de actuaciones.
* **Riesgo de incendios:** Los recurrentes incendios ponen en riesgo no sólo los valores ambientales de La Palma y su valiosa biodiversidad, sino también su atractivo turístico. La relevancia del incendio y de las zonas afectadas hace imprescindible poner en marcha medidas específicas de prevención y de reducción de riesgos en la interfaz urbano-forestal.
* **Proliferación de especies invasoras:** La relativa juventud geológica de la isla la convierte en un reservorio genético de gran valor, reconocido además con la figura de Reserva de la Biosfera. Sin embargo, la proliferación de especies invasoras pone en peligro esa diversidad. Es el caso del arruí, el conejo, el rabo de gato, la serpiente californiana, o el murciélago egipcio, a los que se suman más de quinientas plantas exóticas.

## DAFO

|  |
| --- |
| **Debilidades** |
| 1. Doble insularidad que incrementa los costes y el tiempo en recibir los insumos importados en la isla. 2. Pérdida poblacional, no sólo como consecuencia de la crisis, sino como tendencia en la isla. 3. Tasa de envejecimiento elevada en toda la isla y, más intensa en la zona rural. 4. Falta de relevo generacional. 5. Falta de retorno de los jóvenes tras formarse fuera de la isla. 6. Tasas de natalidad más bajas que la media nacional. 7. Altas tasas de dependencia, especialmente de mayores. 8. Niveles de renta per cápita relativamente bajos, por debajo de los de las zonas rurales del conjunto de España. 9. Economía poco diversificada con especial importancia de los servicios en las zonas rurales y muy bajo peso de la agricultura y, en especial, de la industria. 10. Intensa caída del empleo como consecuencia de la crisis, superior a la del resto de las islas. 11. Bajos porcentajes de empleo femenino. 12. Incremento de la inactividad, pero de menor intensidad que en el resto del archipiélago. 13. Abandono de la actividad agraria. 14. Falta de integración de los productores en la cadena de distribución. 15. Falta de asociacionismo e inversiones colectivas. 16. Escasa presencia de tecnología en las explotaciones agrarias. 17. Bajo nivel de formación sobre la gestión de explotaciones agrarias, libros de registro, y diversos aspectos burocráticos. 18. Orografía que dificulta las infraestructuras de comunicación. 19. Ocupación turística menor respecto a la media del archipiélago y predominancia de turistas con bajo volumen de gasto. 20. Elevados precios de vuelos en comparación con otras islas. 21. Baja profesionalización de los servicios turísticos. 22. Falta de dotación financiera para la puesta en marcha de los planes de gestión de los espacios naturales protegidos. 23. Pérdida de paisajes agrarios. 24. Bajo nivel de formación relacionada con el uso de insumos químicos en agricultura. 25. Deficiente gestión de residuos, especialmente de residuos orgánicos y envases de productos fitosanitarios. |

|  |
| --- |
| **Amenazas** |
| 1. Envejecimiento de la población de la isla, especialmente en las zonas rurales. 2. Dependencia del sector público en el empleo. 3. Alto riesgo de incendios. 4. Baja probabilidad de retorno de la población que ha salido de las zonas rurales por motivos de estudio. 5. Existencia de productos agroganaderos foráneos a menor coste, que reducen más aún el peso de la agricultura y de los valores asociados a esta actividad. 6. Riesgo de reducción de poblaciones de especies en peligro de extinción. 7. Competencia de otros destinos turísticos rurales. 8. Impacto del paisaje por implantación de nuevas infraestructuras. |
| **Fortalezas** |
| 1. Diversidad biológica y paisajística. 2. Clima y humedad. 3. Red de núcleos diseminados que albergan su esencia rural. 4. Mayor estabilidad del empleo femenino en el periodo de crisis económica. 5. Tasas de actividad y empleo superiores a las del conjunto de las Islas Canarias. 6. Paro juvenil ligeramente inferior al del conjunto de las Islas Canarias. 7. Importancia del viñedo, amparado además por la DO, una parte creciente del cual en régimen ecológico. 8. Elevado potencial de los sectores agrícola y ganadero. 9. Posibilidades para vincular el sector turístico y el agrario. 10. Importancia de la industria agroalimentaria, especialmente en los municipios rurales, siendo la principal actividad manufacturera. 11. Denominación de Origen “*Queso Palmero*”. 12. Denominación de origen “*El vino de la Palma*”. 13. Altos méritos de conservación del conjunto de los paisajes rurales y naturales de La Palma. 14. Existencia de un amplio repertorio de planes sectoriales con directrices claras para garantizar la sostenibilidad del territorio. 15. Alto porcentaje del territorio protegido de acuerdo con las diversas escalas de la planificación. 16. Consolidado reconocimiento internacional de los méritos de conservación de los paisajes y ecosistemas de la isla. 17. Reserva Mundial de la Biosfera. 18. Observatorio “Roque de los Muchachos” integrado en el Instituto Astrofísico de Canarias. 19. Potente batería de instrumentos legales para la protección de su ingente patrimonio natural. |

| **Oportunidades** |
| --- |
| 1. Recuperación de la demanda de productos de calidad, vinculados al origen de las producciones. 2. Incremento del turismo rural nacional en zonas de playa, como destino estival. 3. Primera *Reserva Starlight* del mundo, gracias al cielo limpio y protegido, apto para la observación astronómica. 4. Interés científico y turístico por las especies y paisajes autóctonos y por las formaciones vegetales propias de la isla. 5. Existencia de márgenes de mejora a la hora de potenciar el uso de los puntos de información turística. |

# DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA

## Identificación de las necesidades

El diagnóstico realizado ha dado lugar a un mapa de debilidades y fortalezas preciso y a un abanico de amenazas y oportunidades asociadas a las mismas.

Ello ha permitido obtener una buena aproximación a la realidad de las zonas rurales y fundamentar la orientación estratégica de forma que responda adecuadamente a las necesidades identificadas.

Este proceso ha permitido detectar la relación de necesidades que se incorporan en la , y que se relacionan posteriormente con los distintos objetivos establecidos para la estrategia de desarrollo local.

Tabla 41. Relación de necesidades identificadas en el medio rural

|  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** |
| --- | --- |
| **1** |  |
| **2** |  |
| **3** |  |
| **4** |  |
| **5** |  |
| **6** |  |
| **7** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **X** |  |
| **n** |  |

## Selección de los objetivos basadOS en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO

La política de desarrollo rural definida en el Reglamento relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del FEADER para el período 2014-2020 se centra en los objetivos estratégicos a largo plazo de la PAC de contribuir a la competitividad de la agricultura, la gestión sostenible de los recursos naturales, la acción por el clima y el desarrollo territorial equilibrado de las zonas rurales.

En consonancia con la Estrategia Europa 2020, esos objetivos generales de ayuda al desarrollo rural para 2014-2020 se traducen, de manera más concreta, en las seis prioridades, ya identificadas en el Capítulo , que para la isla de La Palma se afrontarán a través de los siguientes objetivos específicos:

* **OEXX.**
* **OEXX**.
* **OEXX.**
* **OEXX**.

De forma general, estos objetivos responderán al fin último de la Estrategia de Desarrollo Local, que será “*XXXXX*”.

Tabla 42. coherencia ENTRE EL CONTEXTO TERRITORIAL Y LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS de la edl 2014-2020 DE LA PALMA

|  | RELACIÓN DE NECESIDADES | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX | OEXX |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| n |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

La muestra el detalle de las correspondencias existentes entre las necesidades identificadas en el entorno local y los objetivos específicos de la estrategia de desarrollo de La Palma.

Atendiendo al número de necesidades con las que se relaciona cada uno de los objetivos seleccionados en la nueva EDL de La Palma, los objetivos que se podrían considerar más prioritarios serían XXXXX.

## Selección de las medidas previstas

La elección de medidas realizada se orienta a los XXXX objetivos específicos con el fin de aprovechar todas las oportunidades que ofrece el FEADER. Con respecto a las **medidas relativas a la implementación de operaciones bajo las estrategias de desarrollo local, englobadas en la submedida 19.2** y representadas en la , son las medidas XXXXX las que contribuyen al cumplimiento de un mayor número de objetivos específicos.

Tabla 43. Combinación y motivación de las medidas INCLUIDAS EN LA edl

| **MEDIDAS** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** | **OEXX** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

A continuación se incorpora la información sobre cada una de las medidas que incorpora la EDL.

### Medidas de la EDL

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **4** |  | | **x** |  | | **x** |  | | **x** |  | | **x** |  | | **n** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOXX.** * **OOXX.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

| **MEDIDA XXXX** | |
| --- | --- |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MEDIDA** | |
|  | |
| **JUSTIFICACIÓN. COHERENCIA INTERNA** | |
| **NECESIDADES** | Entre las necesidades a atender a las que pretende hacer frente esta medida se encuentran:   |  |  | | --- | --- | |  | **RELACIÓN DE NECESIDADES** | | **1** |  | | **2** |  | | **3** |  | | **4** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **X** |  | | **n** |  | |
| **OBJETIVOS** | Dentro de los objetivos específicos de la EDL a los que contribuye el desarrollo de esta medida, se identifican los siguientes objetivos operativos:   * **OEXX**. * **OOXX.** * **OOXX.** |
| **TIPOLOGÍA DE ACTUACIONES PREVISTA** | |
|  | |
| **CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD** | |
|  | |
| **GASTOS ELEGIBLES** | |
|  | |
| **BENEFICIARIOS** | |
|  | |
| **CANTIDAD Y PORCENTAJE DE LA AYUDA** | |
|  | |
| **COHERENCIA CON EL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | |
| | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIROIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | | | **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **INDICADORES** | |
| En el PDR de Canarias, se establecen los siguientes indicadores asociados al seguimiento de la medida 19 correspondiente al apoyo a las estrategias de desarrollo local:   * Indicadores de productividad:  |  | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | | --- | --- | | **O1** | Gasto público total (vinculados a áreas focales) | | **O18** | Población cubierta por los Grupos de Acción Local (GAL) | | **O21** | Nº de proyectos de cooperación subvencionados interterritorial/transnacional | | **O22** | Nº de promotores de proyectos por tipo de promotor: ONGs/GALs/Administraciones Públicas/PYMEs/Otros | | **O23** | Nº único de GAL que participan en proyectos de cooperación : interterritorial/transnacional |  * Indicadores de Resultados:  |  | INDICADORES DE RESULTADOS | | --- | --- | | R22 | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local | | R23 | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras mejorados | | R24 | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) | |  |  |   Propuesta de indicadores adicionales de seguimiento por parte del Grupo. | |
| **CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS TRANSVERSALES: INNOVACIÓN, MEDIO AMBIENTE, Y MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO** | |
|  | |
| **REPERCUSIÓN EN EL EMPLEO, IGUALDAD E INTEGRACIÓN SOCIAL** | |
|  | |

## Carácter integrador e innovador de la EDL

El carácter integrador de la estrategia, se justifica a partir de los siguientes puntos:

* La planificación integra los principios transversales que deben asociarse a las actuaciones de fondos europeos, como es el caso del cuidado por el medio ambiente.
* La planificación se ha desarrollado teniendo en cuenta el enfoque participativo en la definición de la estrategia, tal y como se describe en el capítulo .
* Los ámbitos de actuación que incorpora la EDL están representados en la Tabla 44, los cuales abarcan aspectos como XXXX (por ejemplo aspectos, sociales, económicos y medioambientales).

Tabla 44. relación entre medidas de la edl 2014-2020 y las prioridades de desarrollo rural

| **MEDIDAS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Medida XXX** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* En cuanto al carácter innovador de la estrategia, éste se aprecia especialmente en XXXXXXX.

## Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020

De cara a hacer frente a las necesidades identificadas en el ámbito regional, el PDR de Canarias intervendrá en todas las Prioridades de Desarrollo Rural propuestas en el Reglamento (UE) nº1305/2013, en concreto:

* **P1.** Fomentar la transferencia de conocimientos e innovación en los sectores agrario y forestal y en las zonas rurales.
* 1.A. Fomentar la innovación, la cooperación y el desarrollo de la base de conocimientos en las zonas rurales.
* 1.B. Reforzar los lazos entre la agricultura, la producción de alimentos y la silvicultura, por una parte, y la investigación y la innovación, por otra, para, entre otros fines, conseguir una
* 1.C. Fomentar el aprendizaje permanente y la formación profesional en el sector agrícola y el sector silvícola.
* **P2.** Mejorar la viabilidad de las explotaciones agrarias y la competitividad de todos los tipos de agricultura en todas las regiones, y promover las tecnologías agrícolas innovadoras ay la gestión forestal sostenible.
* 2.A. Mejorar los resultados económicos de todas las explotaciones y facilitar la restructuración y modernización de las mismas, en particular con objeto de incrementar su participación y orientación hacia el mercado, así como la diversificación agrícola.
* 2.B. Facilitar la entrada en el sector agrario de agricultores adecuadamente formados, y en particular el relevo generaciones.
* **P3.** Fomentar la organización de la cadena alimentaria, incluyendo la transformación y comercialización de los productos agrarios, el bienestar animal y la gestión de riesgos en el sector agrario.
* 3.A. Mejorar la competitividad de los productores primarios integrándolos mejor en la cadena agroalimentaria a través de regímenes de calidad, añadir valor a los productos agrícolas, promoción en mercados locales y en circuitos de distribución cortos, agrupaciones y organizaciones de productores y organizaciones interprofesionales.
* 3.B. Apoyar la prevención y la gestión de riesgos en las explotaciones.
* **P4.** Restaurar, preservar y mejorar los ecosistemas relacionados con la agricultura y la silvicultura.
* 4.A. Restaurar, preservar y mejorar la biodiversidad (incluido en las zonas Natura 2000 y en las zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas), los sistemas agrarios de alto valor natural, así como el estado de los paisajes europeos.
* 4.B. Mejorar la gestión del agua, incluyendo la gestión de los fertilizantes y los plaguicidas.
* 4.C. Prevenir la erosión de los suelos y mejorar la gestión de los mismos.
* **P5.** Promover la eficiencia de los recursos y fomentar el paso a una economía baja en carbono y capaz de adaptarse al cambio climático en los sectores agrario, alimentario y forestal.
* 5.A. Lograr un uso más eficiente del agua en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.B. Lograr un uso más eficiente de la energía en la agricultura y en la transformación de alimentos.
* 5.C. Facilitar el suministro y el uso de fuentes renovables de energía, subproductos, desechos, residuos y demás materia prima no alimentaria para impulsar el desarrollo de la bioeconomía.
* 5.D. Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de amoníaco procedentes de la agricultura.
* 5.E. Fomentar la conservación y captura de carbono en los sectores agrícola y forestal
* **P6.** Fomentar la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico de las zonas rurales.
* 6.A. Facilitar la diversificación, la creación y el desarrollo de pequeñas empresas y la creación de empleo.
* 6.B. Promover el desarrollo local en las zonas rurales.
* 6.C. Mejorar la accesibilidad a las TIC así como el uso y la calidad de ellas en las zonas rurales.

A este respecto las prioridades de desarrollo rural 1, 2 y 3 del PDR de Canarias son apuestas firmes para contribuir en la mejora de la actual coyuntura económica de las zonas rurales canarias, a través de la apuesta por la formación y la mejora de la viabilidad económica y la competitividad de los sectores agrario y agroalimentario. La I+D+i se constituye como un factor clave del crecimiento económico y de la competitividad en la era de la sociedad del conocimiento.

Por otro lado, un mayor aprovechamiento del agua a través de su recogida y depuración; la minimización en la producción de residuos y una mayor valorización de los mismos a través del reciclaje; y la protección del patrimonio natural, cultural y la biodiversidad son tres aspectos que están, asimismo, presentes en el PDR 2014-2020, a través de las Prioridades de Desarrollo Rural 4 y 5.

Finalmente, entre los objetivos favorecidos por el PDR se encuentra también el relativo a la **inclusión social y la reducción de la pobreza**, a través de la prioridad 6 de desarrollo rural. Al margen de ésta, la inversión en **educación** que supone la implementación de la primera de las prioridades de desarrollo rural, supondrá también un apoyo en este ámbito.

Tal y como se aprecia en la , en la selección de objetivos de la EDL de La Palma se identifican también los objetivos marcados por las prioridades de desarrollo rural del FEADER.

Tabla 45. correspondencia entre el pdr de canarias 2014-2020 y lA edl de LA PALMA

| **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EDL** | **PRIORIDADES DE DESARROLLO RURAL/ÁREAS FOCALES DEL PDR DE CANARIAS 2014-2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P1** | | | **P2** | | **P3** | | **P4** | | | **P5** | | | | | **P6** | | |
| **1A** | **1B** | **1C** | **2A** | **2B** | **3A** | **3B** | **4A** | **4B** | **4C** | **5A** | **5B** | **5C** | **5D** | **5E** | **6A** | **6B** | **6C** |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **OEXX.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Indicadores de productividad y resultado

Sobre la base del análisis DAFO y la identificación de las necesidades existentes en la isla, es necesario establecer la cuantificación de objetivos de cara al logrode las prioridades definidas para la EDL de La Palma 2014-2020.

Para establecer estos objetivos se parte en primer lugar, debido a la vinculación de las estrategias de desarrollo local con el PDR de Canarias 2014-2020 a través de su medida 19, de las obligaciones derivadas de tal vinculación, entre ellas, la de contribuir a la aportación de datos de cara al seguimiento del PDR a lo largo del nuevo periodo.

Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020

El Plan de Indicadores del PDR de Canarias parte, siguiendo lo establecido en el Reglamento de Ejecución (UE) Nº 808/2014, de la definición de indicadores de resultados por cada una de las *Áreas Focales (AF)* seleccionadas para el PDR de Canarias. Estos indicadores cuantifican, a partir de los objetivos previstos para cada una de las medidas de desarrollo rural a través de indicadores de productividad, los objetivos del PDR previstos de cara a 2020.

En el caso de las estrategias de desarrollo local, su aportación a los objetivos del PDR se centrarán en primera instancia en su contribución al área focal 6B destinada a promover el desarrollo local en las zonas rurales, y por tanto, su contribución al cumplimiento de dicho objetivo se cuantificará a través de los siguientes indicadores de productividad, siguiendo las indicaciones del Reglamento del Aplicación del FEADER:

Tabla 46. indicadores de productividad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Código** | **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** | **Valor programado 2014-2020** |
| **O.1** | Gasto público total |  |
| **O.18** | Población objeto de GAL |  |
| **O.20** | Número de proyectos Leader financiados |  |
| **O.21** | Número de proyectos de cooperación subvencionados |  |
| **O.22** | Número y tipo de promotores de proyectos |  |

La incorporación de indicadores asociados a cada una de las medidas a implementar en la EDL (Capítulo ), ha permitido obtener el valor programado total para la EDL en el periodo 2014-2020.

Adicionalmente, de cara al sistema de seguimiento establecido para el PDR de Canarias de acuerdo a las indicaciones de la Comisión, la tabla B2 del documento “*RURAL DEVELOPMENT MONITORING (2014-2020) – IMPLEMENTATION REPORT TABLES*”, desarrollada únicamente para el seguimiento de la metodología LEADER por área focal, incorpora el desglose de los indicadores referidos a número de proyectos y gasto público total por Área Focal.

Tabla 47. Tabla B2 para el seguimiento de las realizaciones de la metodología LEADER por Área Focal



Por tanto, y de cara a la aportación a la Autoridad de Gestión del PDR de Canarias 2014-2020 de la información necesaria de cara al seguimiento del PDR, se desglosan a continuación los indicadores de productividad referidos a gasto público total y número de proyectos por AF para la Estrategia de Desarrollo Local de La Palma:

Tabla 48. Indicadores de productividad desglosados por área focal

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **P2** | | **P3** | | **P4** | **P5** | | | | | **P6** | | | **TOTAL** |
| **INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gasto público total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Número de proyectos Leader financiados |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Finalmente, a partir de los indicadores de productividad, los grupos contribuirán a aportar la información correspondiente a la cumplimentación de los siguientes indicadores de resultados:

Tabla 49. indicadores de resultado

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** | **INDICADORES DE RESULTADO** |
| **R22** | Porcentaje de población rural objeto de estrategias de desarrollo local (ámbito de interés 6B) |
| **R23** | Porcentaje de población rural que se beneficia de los servicios/infraestructuras mejorados (ámbito de interés 6B) |
| **R24** | Empleo creado en los proyectos financiados (Leader) (ámbito de interés 6B) |
| **R25** | Porcentaje de población rural que se beneficia de servicios/infraestructuras nuevos o mejorados (TIC) (ámbito de interés 6C) |

Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL

A completar por el grupo si consideran necesario introducir indicadores adicionales que mejoren el seguimiento y la evaluación de la EDL.

# DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA

El proceso participativo para el diseño de la Estrategia de Desarrollo Local se ha concretado en los siguientes aspectos:

* **Definición de etapas del proceso de participación**.
* **Definición de participantes implicados,** en cada una de las fases.
* **Descripción de fuentes de información** utilizadas para la elaboración de las EDL.
* **Recopilación de información secundaria,** a partir de fuentes oficiales lo cual ha permitido completar los datos primarios procedentes de los técnicos y agentes locales socio-económicos.
* **Técnicas de participación y dinamización,** que se han desarrollado, por un lado, con el objetivo de recopilar, integrar, seleccionar y priorizar información así como buscar sinergias. Y, por otro lado, con el objeto de iniciar un proceso de empoderamiento de la población sobre el territorio y su futura trayectoria.

Etapas del proceso de participación

El diseño de la EDL ha estado acompañado por un proceso de participación a lo largo de sus diferentes etapas. Dicho proceso participativo se ha completado con la recapitulación y análisis de información secundaria.

La muestra, para cada una de las etapas, el proceso del diseño de la EDL, incluyendo las fuentes de información utilizadas, tanto primarias o técnicas de participación como secundarias, así como los participantes implicados.

* La primera fase ha consistido en la **definición de la zona y población objeto de las EDL.** Para ello se ha partido de la definición de las zonas rurales que aparece en el PDR de Canarias 2014-2020 y se ha contado con la participación del equipo técnico del GAL, los agentes socio-económicos del territorio y XXX.
* La **elaboración del diagnóstico DAFO y detección de las necesidades del territorio** ha constituido la segunda fase. En esta etapa se ha contado con una primera recopilación y análisis de la información existente, tales como estadísticas, estudios sectoriales, etc. Posteriormente, a través de encuestas y mesas redondas se ha incorporado la información y opiniones del equipo técnico del GAL y los agentes socio-económicos locales.
* En la tercera, cuarta y quinta fase se han seleccionado **los objetivos y las medidas a aplicar a través de la EDL, se han delimitado los principios básicos para la definición del plan financiero, y los procedimientos a seguir en materia de seguimiento y evaluación**. De forma previa a las fases definidas, se ha recopilado información a través de XXX.

Tabla 50. Etapas en el diseño de la estrategia de desarrollo local

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | **Etapas del Diseño de la EDL** | | | | | |
|  | **Definición de la Zona y Población Objeto** | **Diagnóstico DAFO/Necesidades** | **Estrategias de Desarrollo Local** | | | |
|  | **Objetivos/Medidas** | **Actuaciones/ Criterios de Selección de Proyectos** | **Financiación** | **Gestión, Seguimiento, Evaluación y Actualización de la Estrategia** |
| **Participantes** | | | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  XXXXX | Equipo técnico  Agentes socio-económicos locales.  Beneficiarios periodo 2007-2013.  XXXXX |
| **Fuentes de Información** | | **Fuentes de Información Secundaria** |  | Estadísticas, estudios sectoriales, programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013, etc.  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX. | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX | Programas comarcales de desarrollo rural 2007-2013  XXXX |
| **Técnicas de Participación/**  **Dinamización** | Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Encuestas.  Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. | Entrevistas.  Mesa redonda/Grupo de discusión. |

***NOTA: Esta tabla responde a una propuesta de modelo participativo, quedando a criterio de los programadores de la EDL 2014-2020 la metodología a aplicar.***

A lo largo del diseño de la EDL, se ha realizado un proceso de recopilación y análisis de información y se ha mantenido el **intercambio o feedback** de los documentos resultantes a lo largo del proceso hasta la redacción del informe final.

Una vez definidas la EDL tras el trabajo inicial a partir de las fuentes de información secundaria y del proceso de participación, **el informe final será presentado** a la población en general y a los agentes del territorio. Dicha presentación del resultado obtenido a través del trabajo conjunto constituirá, al mismo tiempo, el inicio de la dinamización de la EDL.

Participantes Implicados

XXXX

Fuentes de Información

XXXX

##### Recopilación de Información Secundaria

XXXX

##### Técnicas de Participación y Dinamización

Los datos primarios, es decir recopilados ex profeso para la nueva programación, proceden de los técnicos y agentes claves del territorio así como de los beneficiarios directos de los anteriores periodos de programación.

Las **técnicas participativas** que se han llevado a cabo son:

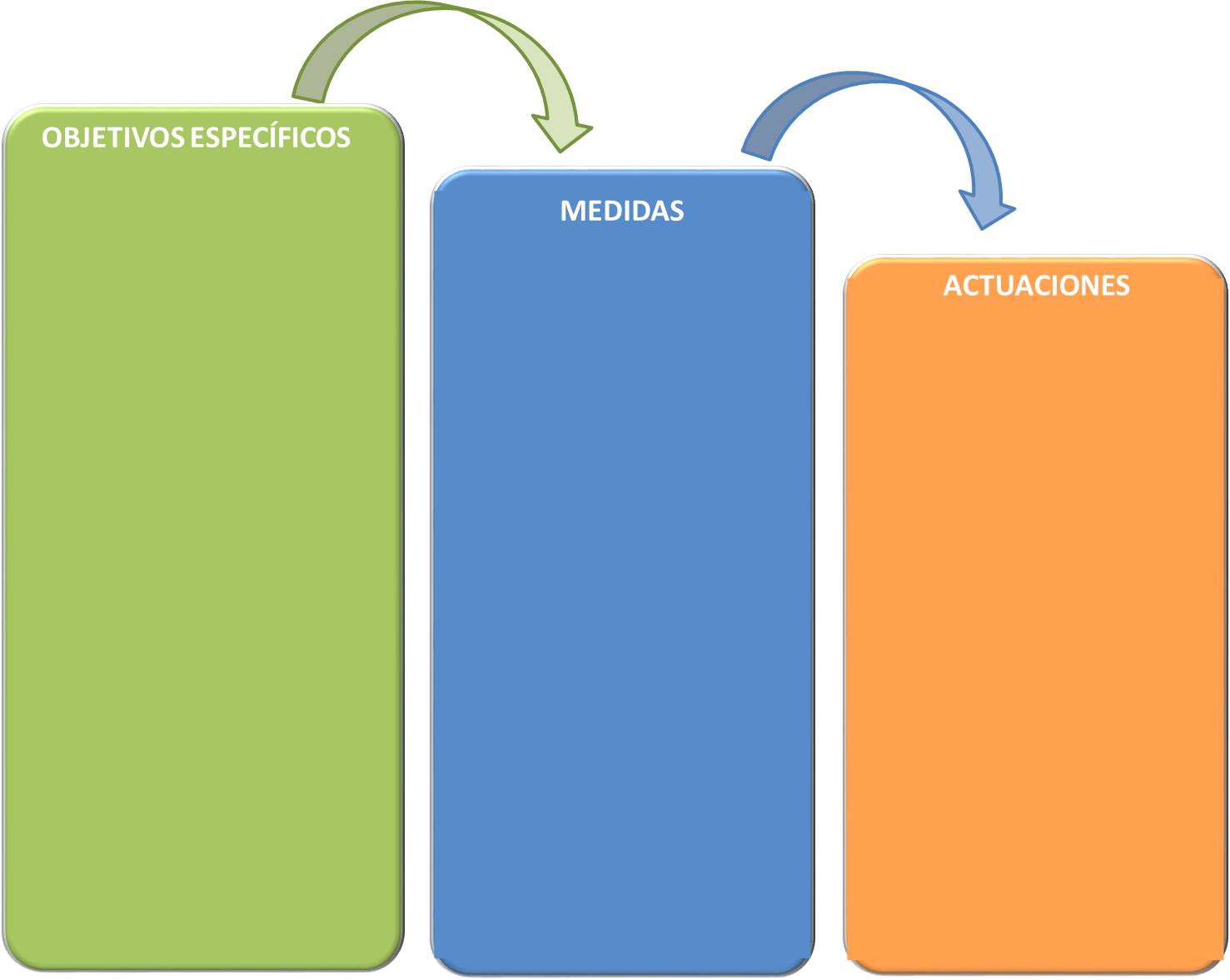
* **Cuestionarios, XXXXX**.
* **Entrevistas individualizadas, XXXXX.**
* **Grupo de discusión**. **XXXXX**.

# PLAN DE ACCIÓN: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR

La reconstrucción del modelo de intervención de la EDL se basa en el enfoque del marco lógico que parte de la detección de necesidades en el territorio a partir de la cual se desarrolla un método de planificación por objetivos, que permite definir la secuencia hacia el desarrollo de actuaciones específicas que cubran esas necesidades.

En el caso de la EDL de La Palma, el representa el modelo lógico que establece el enlace entre los objetivos específicos, las medidas y las actuaciones previstas para el alcance de cada uno de ellos.

Gráfico 4. ESTRUCTURACIÓN DE LA EDL: OBJETIVOS ESPECÍFICOS, MEDIDAS Y ACTUACIONES

****





XXXX

XXXX

XXXX

Una vez establecida la lógica de intervención general y los objetivos para la EDL, es preciso abordar aspectos de su implementación más concretos y detallados de cómo a través de la EDL se intentarán alcanzar estos objetivos.

Para ello, se parte de la relación, dentro de cada una de las medidas, de los objetivos específicos de la estrategia con los objetivos operativos propios de cada medida y su enlace con las actuaciones previstas. Se incorpora además la estimación de la fase de la Estrategia en que se implementará previsiblemente cada una de las actuaciones previstas, teniendo en cuenta los siguientes periodos orientativos:

* Fase I: Puesta en marcha de la EDL (2015-2017). Proyectos relacionados con XXXX
* Fase II: Fase de desarrollo (2017-2019). Inversiones relacionadas con la XXXX
* Fase III: Fase de cierre de la EDL (2020-2023). Acciones relacionadas con el XXXX

Adicionalmente, se incorpora el coste aproximado de cada una de las medidas previstas.

Tabla 51. plan de acción por medida

| **MEDIDA XXX** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |

| **MEDIDA XXX** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OE de la EDL** | **Objetivos Operativos** | **Actuaciones** | **Fase de desarrollo** | **Coste Aproximado** |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |
| **OEXX** | **OOXX.** |  |  |

Finalmente, es preciso tener en cuenta que la planificación temporal de las actuaciones estará condicionada por factores externos como las disponibilidades presupuestarias, dificultades para la puesta en marcha e implementación de determinadas operaciones, o la demanda por parte de los promotores, por lo que responde a un razonamiento lógico que podrá verse alterado.

# DISPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

## Marco normativo y de referencia

Marco Comunitario

Marco Estratégico Común Fondos Estructurales y de Inversión Europeos Comunitarios (EIE)

* REGLAMENTO (UE) Nº 1303/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 17 de diciembre de 2013 por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y se deroga el Reglamento (CE) nº 1083/2006 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 240/2014 DE LA COMISIÓN de 7 de enero de 2014 relativo al Código de Conducta Europeo sobre las asociaciones en el marco de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 480/2014 DE LA COMISIÓN de 3 de marzo de 2014 que complementa el Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen disposiciones comunes relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión, al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca, y por el que se establecen disposiciones generales relativas al Fondo Europeo de Desarrollo Regional, al Fondo Social Europeo, al Fondo de Cohesión y al Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 821/2014 DE LA COMISIÓN de 28 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) no 1303/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que se refiere a las modalidades concretas de transferencia y gestión de las contribuciones del programa, la presentación de información sobre los instrumentos financieros, las características técnicas de las medidas de información y comunicación de las operaciones, y el sistema para el registro y el almacenamiento de datos.

FEADER

* REGLAMENTO (UE) Nº 1305/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y por el que se deroga el Reglamento (CE) nº1698/2005 del Consejo.
* REGLAMENTO DELEGADO (UE) Nº 807/2014 DE LA COMISIÓN de 11 de marzo de 2014, que completa el Reglamento (UE) Nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondos Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader), e introduce disposiciones transitorias.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 808/2014 DE LA COMISIÓN de 17 de julio de 2014, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).

PAC

* REGLAMENTO (UE) Nº 1306/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO del 17 de diciembre de 2013, sobre financiación, gestión y seguimiento de la Política Agrícola Común, por el que se derogan los Reglamentos (CE) nº 352/78, nº165/94, nº2799/98, nº814/2000, nº1290/2005 y nº485/2008 del Consejo.
* REGLAMENTO DE EJECUCIÓN (UE) Nº 834/2014 DE LA COMISIÓN de 22 de julio de 2014 por el que se establecen disposiciones de aplicación del marco común de seguimiento y evaluación de la política agrícola común.

Marco Nacional

* Acuerdo de Asociación de España 2014-2020.
* Marco Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Plan Nacional de Desarrollo Rural 2014-2020.
* Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
* Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
* Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, General de Subvenciones.

Marco Autonómico

* Programa de Desarrollo Rural de Canarias 2014-2020.
* Decreto 36/2009, de 31 de marzo, por el que se establece el régimen general de subvenciones de la Comunidad Autónoma de Canarias.

## Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones

XXXX

## Funciones y responsabilidades

#### Organigrama

XXXX

#### Campañas de Comunicación e Información

XXXX

#### Publicación de convocatorias

Para cada una de las acciones previstas en la Estrategia de Desarrollo Local, no desarrolladas directamente por el GAL, se publicarán convocatorias públicas que podrán ser periódicas. El contenido de las convocatorias será acorde a lo establecido en la regulación de este sistema de ayudas y tendrá en cuenta la normativa comunitaria, nacional, autonómica y local que les afecten, especialmente lo contemplado en la legislación publicada con relación a la aplicación de este régimen de ayudas.

En todo caso, las ayudas se otorgarán en régimen de concurrencia competitiva, y respetaran los principios de publicidad, objetividad, transparencia, igualdad y no discriminación.

El Grupo de Acción Local actuará como principal promotor de algunos proyectos no productivos de carácter genérico, es decir, proyectos que consistan en gastos o inversiones en bienes o servicios públicos o que no pueden ser objeto de venta y aquellos prestados por entidades públicas en el ejercicio de sus funciones propias. Y más concretamente, entre otras, en actividades de formación, de promoción, de estudio y de cooperación, que influirán directamente en la estrategia de desarrollo y en la difusión de la EDL. En este sentido, el GAL seguirá el proceso de contratación conforme a lo establecido en el procedimiento de contratación de la entidad, acorde a lo establecido en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

XXXX

#### Publicidad

En todo caso, tanto el Grupo de Acción Local como los titulares de proyectos de inversión subvencionados, darán adecuada publicidad del carácter público de la financiación objeto de subvención, teniendo en cuenta las consideraciones de información y publicidad previstas en el Artículo 13 del Reglamento (UE) Nº 808/2014, de la Comisión, de 17 de julio de 2014, por el que se establecen las disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), y en su Anexo III.

De esta forma, los técnicos del Grupo de Acción Local, informarán a los beneficiarios de las obligaciones asociadas a la percepción de las ayudas. En concreto, de acuerdo al Anexo III del Reglamento (UE) Nº 808/2014, estas obligaciones son:

* En todas las actividades de información y comunicación que lleve a cabo, el beneficiario deberá reconocer el apoyo del Feader a la operación mostrando:

1. el emblema de la Unión;
2. una referencia a la ayuda del Feader.

Cuando una actividad de información o de publicidad esté relacionada con una o varias operaciones cofinanciadas por varios Fondos, la referencia prevista en la letra b) podrá sustituirse por una referencia a los Fondos EIE.

* Durante la realización de una operación, el beneficiario informará al público de la ayuda obtenida del Feader, de la siguiente manera:

1. La presentación en el sitio web del beneficiario para uso profesional, en caso de que exista tal sitio, de una breve descripción de la operación cuando pueda establecerse un vínculo entre el objetivo del sitio web y la ayuda prestada a la operación, en proporción al nivel de ayuda, con sus objetivos y resultados, y destacando la ayuda financiera de la Unión;
2. En el caso de operaciones no comprendidas en la letra c) que reciban una ayuda pública total superior a 10.000 euros, y en función de la operación financiada (por ejemplo, en el caso de operaciones contempladas en el artículo 20, en relación con operaciones de renovación de poblaciones o de operaciones Leader), colocando al menos un panel con información acerca de la operación (de un tamaño mínimo A3), donde se destaque la ayuda financiera recibida de la Unión, en un lugar bien visible para el público, como la entrada de un edificio; cuando una operación en el marco de un PDR dé lugar a una inversión (por ejemplo en una explotación o una empresa alimentaria) que reciba una ayuda pública total superior a 50.000 euros, el beneficiario colocará una placa explicativa con información sobre el proyecto, en el que se destacará la ayuda financiera de la Unión; también se colocará una placa explicativa en las instalaciones de los grupos de acción local financiados por Leader.
3. Colocando en un lugar bien visible para el público un cartel temporal de tamaño significativo relativo a cada operación que consista en la financiación de obras de infraestructuras o construcción de una ayuda pública total superior a 500.000 euros.
4. El beneficiario colocará, en un lugar bien visible para el público, un cartel o placa permanente de tamaño significativo en el plazo de tres meses a partir de la conclusión de una operación que reúna las características siguientes:
5. La ayuda pública total a la operación supera los 500.000 euros;
6. La operación consiste en la compra de un objeto físico, en la financiación de una infraestructura o en trabajos de construcción.

Este cartel indicará el nombre y el principal objeto de la operación y destacará la ayuda financiera aportada por la Unión.

Los carteles, paneles, placas y sitios web llevarán una descripción del proyecto o de la operación, y los elementos a los que se refiere el punto 1 de la parte 2 del Anexo III del Reglamento (UE) nº 808/2014. Esta información ocupará como mínimo el 25 % del cartel, placa o página web.

Además el Grupo de Acción Local emprenderá todas aquellas acciones que faciliten el cumplimiento de los principios de publicidad, concurrencia y objetividad de conformidad con lo dispuesto en la normativa que hay al respecto y velará por el cumplimiento, en aquellos aspectos que le afecte, de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, y del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

# PLAN FINANCIERO

Una vez enumerado el listado de Medidas, se procede a presentar las previsiones de financiación de la Estrategia de Desarrollo Local de la Isla de La Palma previsto para el período de programación 2014-2020.

A la vista del Plan Financiero propuesto y el cumpliendo con la Coherencia entre Acciones, Medidas y Objetivos, conviene aclarar que se ha dotado financieramente las medidas en función de lo siguiente:

* El presupuesto general propuesto para la EDL.
* Las fuentes de financiación de las actividades del GAL, es decir, el FEADER y cualquier otra cofinanciación pública.
* El gasto previsto, en función de las fuentes de financiación previstas, incluyendo los costes de gestión y asesoramiento, que no podrán suponer más de un 25% del gasto público total de la EDL.

Tabla 52. DESGLOSE PREVISTO POR MEDIDA

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MEDIDAS EDL | GASTO PÚBLICO | | | PRIVADO | COSTE TOTAL |
| **FEADER** | **NACIONAL** | **TOTAL** |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| Medida XX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |
| TOTAL PROGRAMA | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** | **XXXX** |

Tabla 53. DESGLOSE PREVISTO POR ANUALIDADES

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ANUALIDADES | | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| GASTO PÚBLICO TOTAL (€) | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX | XXXX |

# ANEXO: CONTENIDO DE LA ESTRATEGIA DE DLP

1. **TITULO DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO LOCAL PARTICIPATIVO (ESTRATEGIA DE DLP)**
2. **INTRODUCCIÓN**
   1. **La aplicación de las Estrategias de Desarrollo Local a través del enfoque LEADER**
   2. **La integración de las Estrategias de Desarrollo Local en el PDR de Canarias 2014-2020**
   3. **La experiencia en la aplicación del enfoque LEADER.**
3. **ZONA Y POBLACIÓN OBJETO DE LA ESTRATEGIA**

Zona geográfica cubierta por la estrategia.

Justificando la homogeneidad desde el punto de vista físico, económico, social y/o cultural.

1. **ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES Y EL POTENCIAL DEL TERRITORIO: DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES (DAFO)**
   1. **Situación socioeconómica en el área de intervención**
      1. *Demografía*
      2. *Actividad económica*
      3. *Actividad y empleo*
   2. **Análisis sectorial**
      1. *Sector primario*
      2. *Sector secundario*
      3. *Sector terciario*
   3. **Medio Ambiente**
      1. *Biodiversidad*
      2. *Espacios Naturales Protegidos*
   4. **Análisis DAFO**
   5. Análisis DAFO con las siguientes secciones:
   6. descripción general exhaustiva de la situación actual de la zona de programación, a partir de indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia y de otra información cualitativa actualizada;
   7. puntos fuertes detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   8. puntos débiles detectados en la zona de implementación de la estrategia;
   9. oportunidades detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   10. amenazas detectadas en la zona de implementación de la estrategia;
   11. cuadro estructurado con datos para los indicadores de contexto, comunes y específicos de la estrategia.
   12. Identificación de las necesidades, a partir de los datos del análisis DAFO.
2. **DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA**
   1. **Identificación de las necesidades.**

Justificación de las necesidades seleccionadas para ser abordadas por la EDLP, en función de disponibilidades presupuestarias y de la complementariedad con las estrategias de los Programas Operativos y otras actuaciones que se vayan a ejecutar en el ámbito territorial.

* 1. **Selección de los objetivos basados en el diagnóstico del territorio y el análisis DAFO**
  2. **Selección de las medidas previstas.**
     1. *Medidas de la EDL*

Descripción por ámbito de programación, con inclusión de los siguientes elementos:

1. descripción general de la operación subvencionable, incluyendo la tipología de proyectos;
2. presupuesto, nivel de ayuda y beneficiarios admisibles;
3. utilización de instrumentos financieros.
   1. **Carácter integrador e innovador de la EDL**

Una descripción de cómo se van a abordar los objetivos transversales (innovación, medioambiente y cambio climático).

* 1. **Coherencia con el PDR de Canarias 2014-2020.**
  2. **Indicadores de productividad y resultado**

Las estrategias deberán incluir un sistema de indicadores de objetivos (target) comunes, horizontales, y en su caso, específicos de cada estrategia, que permitan su seguimiento y evaluación.

* + 1. *Indicadores asociados al seguimiento del PDR de Canarias 2014-2020*
    2. *Indicadores adicionales definidos por el GAL para el seguimiento de la EDL*
    3. *Presentación de un informe anual de seguimiento (la estructura e información que se establezca en el convenio de la colaboración firmado con las autoridades de gestión).*

1. **DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA**
2. Lista de acciones emprendidas para lograr la participación de la comunidad local en la definición de la EDLP, indicando el tema, participantes y resumen de los resultados.
3. Acciones previstas para mantener la participación de la comunidad local en la implementación de la EDLP.
4. **PLAN DE ACCION: ACTUACIONES PREVISTAS A DESARROLLAR**
5. **DESPOSICIONES DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**
   1. **Marco normativo y de referencia**
      1. *Marco Comunitario*
      2. *Marco Nacional*
      3. *Marco Autonómico*
   2. **Mecanismos de funcionamiento y toma de decisiones**

Los procedimientos responderán a los siguientes principios: publicidad, transparencia, concurrencia, objetividad, eficacia, eficiencia, igualdad y no discriminación.

También deberán incluir un sistema que garantice la ausencia de conflictos de interés con el personal técnico del Grupo y el personal que participe en la toma de decisiones relacionadas con la selección de proyectos susceptibles de ser subvencionados, en base a lo establecido en el artículo 28 de la *Ley 30/1992 del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento Administrativo Común* (a partir del 2 de octubre de 2016, deberá estarse a lo establecido por el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público).

* 1. **Funciones y responsabilidades**

Medios humanos y materiales:

1. descripción y justificación del personal técnico-administrativo; distribución de tareas;
2. equipamiento adscrito;
3. propuesta de dinamización anualizada (2016-máximo 2022);
4. procedimientos de gestión.

Este apartado debe definir los principales aspectos relativos a los mecanismos propios de cada EDLP, para la animación, relaciones con los promotores, solicitudes de ayuda, baremación y selección de proyectos, toma de decisiones, control, seguimiento y evaluación, así como otros que puedan considerarse por el Grupo.

1. **PLAN FINANCIERO**

Un cuadro que recoja la contribución del FEADER, Ministerio y Gobierno de Canarias.

El gasto público indicativo para las Estrategias de Desarrollo Local Participativo (EDLP) por isla, será según anexo.

Estudio de viabilidad de la estrategia.

1. **MECANISMOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**