

3. EVALUACIÓN EX-ANTE

3.1. Descripción del proceso, incluido el calendario de los principales acontecimientos y los informes intermedios en relación con las etapas clave de desarrollo del PDR.

El desarrollo de las tareas de evaluación se ha integrado, de manera eficiente, dentro del proceso de programación. De hecho, las conclusiones y recomendaciones que se desprenden de las tareas de evaluación han servido de base para su discusión desde la perspectiva de la programación, dando lugar, así, a un nuevo flujo de información para terminar de definir las orientaciones estratégicas y el resto de elementos a incluir en la versión final del Programa de Desarrollo Rural (ver Esquema 1 Tareas programación evaluación).

El anterior esquema ilustra el conjunto de las tareas de evaluación que se han llevado a cabo y su interrelación con las propias de programación (de acuerdo con el artículo 8 del Reglamento del FEADER, que describe el contenido de los Programas de Desarrollo Rural).

Se ha tratado, por tanto, de implementar un proceso interactivo e iterativo con la autoridad responsable de la preparación del PDR de Canarias. Para ello, se ha trabajado en etapas, dependiendo de cuándo los elementos del Programa han estado disponibles y a disposición del equipo de evaluación.

A su vez, a medida que se han completado los diferentes elementos de la evaluación, las conclusiones y recomendaciones obtenidas se han facilitado al equipo de planificación del PDR, al objeto, en su caso, de revisar etapas anteriores. Esta forma ha permitido reconsiderar determinados aspectos de la programación.

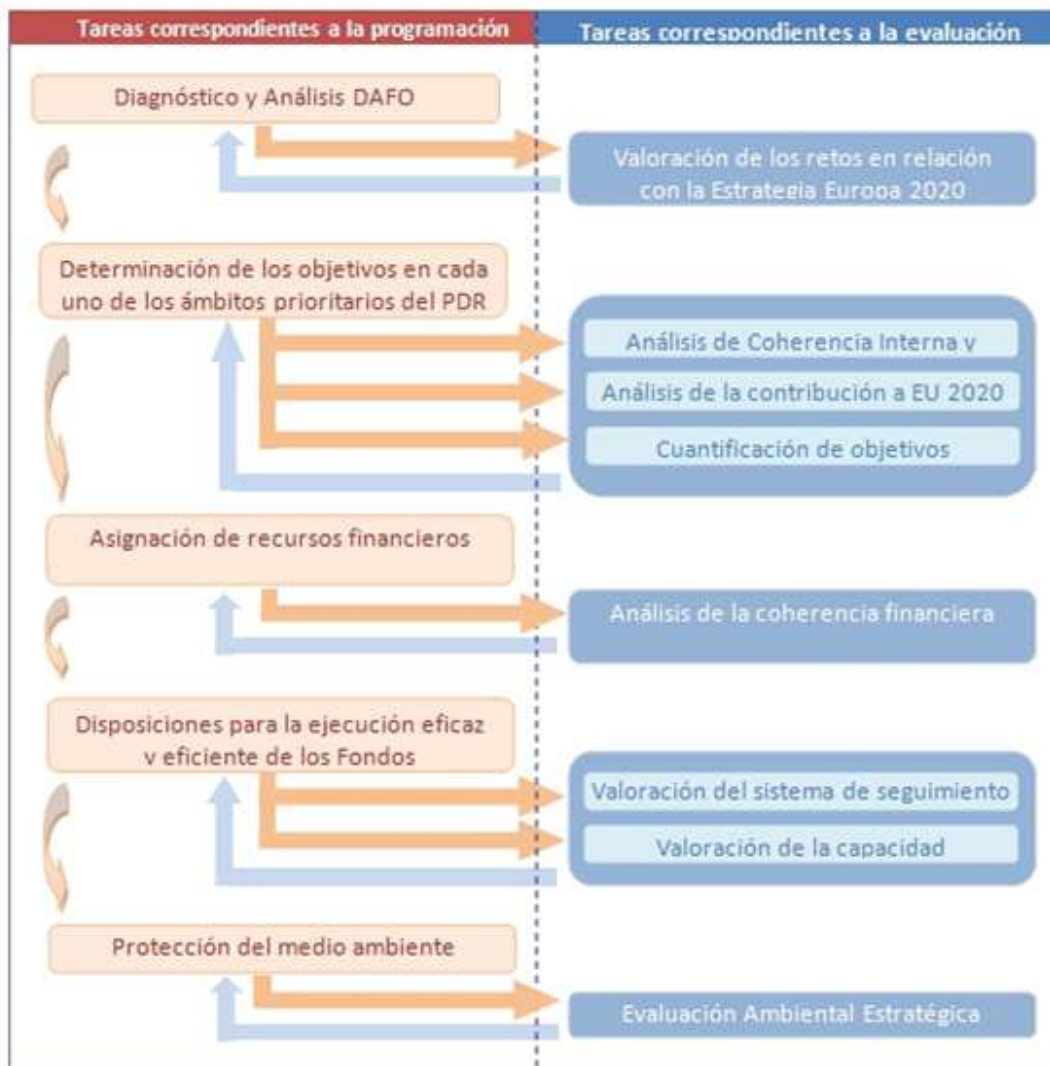
Para ello, se han habilitado canales de comunicación habituales a través de correo electrónico, telefonía y otros servidores web, facilitándose un método de trabajo en red con todos los agentes involucrados en la nueva programación.

Esta forma de trabajo habilitada, ha permitido:

- Acceso a la documentación desde un mismo lugar en un entorno virtual confidencial y seguro.
- Fácil organización del contenido con una navegación intuitiva, y una sencilla estructura de carpetas para organizar documentos.
- Control de Acceso a la documentación, dado que se ha podido especificar quién podía ver o editar documentos específicos, asignando diferentes roles a sus miembros.
- El seguimiento de los plazos de entrega, la organización de reuniones, e información sobre fechas claves del proyecto.

Además, con este tipo de herramientas se ha incrementado la productividad, simplificando la revisión de documentos, facilitando la gestión de equipos globales, múltiples tareas y plazos de entrega reducidos, agilizando procesos y gestionando gran cantidad de información.

Este planteamiento, además, ha proporcionado una respuesta completa, integral y operativa a todos los requerimientos que el Reglamento (UE) nº 1303/2013 establece para la Evaluación Ex Ante en su artículo 55, gracias a las diversas técnicas de evaluación presentadas.



Fuente: Elaboración propia

Esquema 1 Tareas programación evaluación

3.2. Cuadro estructurado con las recomendaciones de la evaluación ex ante y la forma como se han abordado.

Título (o referencia) de la recomendación	Categoría de recomendación	Fecha
Asignación Plan de Evaluación	Otros	30/06/2014
Coherencia Primer Pilar	Otros	30/06/2014
Conservación Red Natura 2000	Análisis DAFO, evaluación de necesidades	22/04/2014
Definición de Indicadores	Otros	30/06/2014
Eficiencia energética	Análisis DAFO, evaluación de necesidades	22/04/2014
Formación en medio ambiente	Otros	30/06/2014
Indicador O15	Otros	30/06/2014
Indicadores Proxi	Análisis DAFO, evaluación de necesidades	09/10/2013
Marco de Rendimiento	Otros	30/06/2014
Plan de indicadores	Otros	30/06/2014
Plan financiero	Otros	30/06/2014
Principio no discriminación en procesos de concurrencia	Otros	30/06/2014
Responsables del Plan de Evaluación	Otros	30/06/2014
Riesgos	Análisis DAFO, evaluación de necesidades	22/04/2014
Situación población gitana	Análisis DAFO, evaluación de necesidades	22/04/2014
Zonas rurales	Análisis DAFO, evaluación de necesidades	08/10/2013

3.2.1. Asignación Plan de Evaluación

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 11

Descripción de las recomendaciones

Establecer una asignación financiera indicativa para el Plan de Evaluación.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

La Autoridad de Gestión indica que la dotación presupuestaria asignada a la asistencia técnica financiará los gastos necesarios para la ejecución del Plan de Evaluación, previéndose el apoyo de asistencias externas especializadas para cubrir los aspectos particulares necesarios.

3.2.2. Coherencia Primer Pilar

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 3

Descripción de las recomendaciones

Respecto a la coherencia con el Primer Pilar de la PAC, incorporar la relación de medidas en las que existe riesgo de doble financiación e instrumentos para evitarlo.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

No existe riesgo de doble financiación en el caso de Canarias, al no ser de aplicación a las regiones ultraperiféricas los títulos III, IV y V del Reglamento 1307/2013, de pagos directos, incluyendo el pago para prácticas agrícolas beneficiosas para el clima y el medio ambiente (“componente verde”).

3.2.3. Conservación Red Natura 2000

Categoría de recomendación: Análisis DAFO, evaluación de necesidades

Fecha: 22/04/2014

Tema: 15

Descripción de las recomendaciones

Incorporar al diagnóstico una descripción sobre el estado de conservación de la Red Natura 2000 en las Islas.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Debido a la limitación en el número de caracteres para el apartado de diagnóstico y análisis DAFO del PDR, se ha incluido como anexo al PDR un diagnóstico más amplio que contiene la aclaración al respecto.

3.2.4. Definición de Indicadores

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 8

Descripción de las recomendaciones

Elaboración de fichas específicas correspondientes a cada uno de los indicadores, que contribuya a la aclaración tanto de la definición del indicador, como de la forma de cuantificación del mismo.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

La Autoridad de Gestión valorará la posibilidad de elaborar, en las primeras fases de la programación, un manual con aclaraciones para una adecuada cuantificación de los indicadores.

3.2.5. Eficiencia energética

Categoría de recomendación: Análisis DAFO, evaluación de necesidades

Fecha: 22/04/2014

Tema: 16

Descripción de las recomendaciones

Introducir en el diagnóstico una descripción relativa al uso de medidas de eficiencia energética y energías renovables.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Debido a la limitación en el número de caracteres para el apartado de diagnóstico y análisis DAFO del PDR, se ha incluido como anexo al PDR un diagnóstico más amplio que contiene la aclaración al respecto.

3.2.6. Formación en medio ambiente

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 4

Descripción de las recomendaciones

Incluir en las medidas relacionadas con la formación, acciones que contribuyan a garantizar la eficacia de las acciones en materia de medio ambiente y calidad de las producciones.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Se han incluido, en el ámbito de las medidas 1 y 2, líneas de ayuda en torno a la formación en materia ambiental.

3.2.7. Indicador O15

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 7

Descripción de las recomendaciones

Establecer unos criterios más claros a la hora de decidir qué parte de la población se considerará beneficiaria de las actuaciones en infraestructuras en el ámbito del indicador O15 referido a la población beneficiaria de servicios/infraestructuras mejorados (informáticos u otros).

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

La Autoridad de Gestión valorará la posibilidad de elaborar, en las primeras fases de la programación, un manual con aclaraciones para una adecuada cuantificación de los indicadores.

3.2.8. Indicadores Proxi

Categoría de recomendación: Análisis DAFO, evaluación de necesidades

Fecha: 09/10/2013

Tema: 2

Descripción de las recomendaciones

Valorar la utilización de indicadores “proxi” en aquellos indicadores de contexto para los que no hay datos disponibles hasta el momento.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Se incluye como anexo al PDR una propuesta de posibles indicadores Proxi a utilizar, a la espera de su validación.

3.2.9. Marco de Rendimiento

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 10

Descripción de las recomendaciones

Revisión de los valores cuantificados del Marco de Rendimiento incorporados en el Borrador del PDR.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

La Autoridad de Gestión ha procedido a la revisión y modificación de algunos valores de los indicadores.

3.2.10. Plan de indicadores

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 9

Descripción de las recomendaciones

Revisión de los indicadores target incluidos en el borrador del PDR.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

La Autoridad de Gestión ha procedido a la revisión y modificación de algunos valores de los indicadores.

3.2.11. Plan financiero

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 6

Descripción de las recomendaciones

Estudiar la posibilidad de establecer una distribución financiera más equilibrada entre las distintas prioridades de desarrollo rural.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Se ha valorado por parte de la Autoridad de Gestión, procediéndose a ligeras modificaciones en la distribución del plan financiero.

3.2.12. Principio no discriminación en procesos de concurrencia

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 14

Descripción de las recomendaciones

Introducir en los procesos de concurrencia competitiva la consideración del principio de no discriminación.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Se han introducido entre las disposiciones de control aplicables a varias medidas, que se comprobará que el procedimiento de selección y contratación se realizó mediante régimen de concurrencia competitiva y de acuerdo con los principios de publicidad, objetividad, transparencia, igualdad y no discriminación, a favor de las mujeres y la población joven.

3.2.13. Responsables del Plan de Evaluación

Categoría de recomendación: Otros

Fecha: 30/06/2014

Tema: 12

Descripción de las recomendaciones

Introducir en el Plan de Evaluación la descripción de los responsables de la recopilación de información y el calendario a tener en cuenta, de forma que puedan detectarse a tiempo las dificultades en la recopilación de datos.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Se ha completado la descripción de los responsables y se ha incluido en el PDR un calendario indicativo de tareas.

3.2.14. Riesgos

Categoría de recomendación: Análisis DAFO, evaluación de necesidades

Fecha: 22/04/2014

Tema: 5

Descripción de las recomendaciones

Introducir una aclaración en el diagnóstico sobre los riesgos a los que se enfrentan las explotaciones y su cobertura actual.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Debido a la limitación en el número de caracteres para este apartado, se ha incluido como anexo al PDR un diagnóstico más amplio que contiene la aclaración al respecto.

3.2.15. Situación población gitana

Categoría de recomendación: Análisis DAFO, evaluación de necesidades

Fecha: 22/04/2014

Tema: 13

Descripción de las recomendaciones

Analizar también la situación de la población gitana rural en Canarias en el diagnóstico regional.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Debido a la limitación en el número de caracteres para el apartado de diagnóstico y análisis DAFO del PDR, se ha incluido como anexo al PDR un diagnóstico más amplio que contiene la aclaración al respecto.

3.2.16. Zonas rurales

Categoría de recomendación: Análisis DAFO, evaluación de necesidades

Fecha: 08/10/2013

Tema: 1

Descripción de las recomendaciones

Realizar un análisis comparativo de los resultados aportados por las metodologías definidas para la delimitación de las zonas rurales de Canarias.

Cómo se ha abordado la recomendación o justificación de por qué no se ha tenido en cuenta

Se incorpora como Anexo al PDR la metodología que aclara el procedimiento seguido para la delimitación de las zonas rurales en Canarias.

3.3. Informe de evaluación ex-ante